

АССОЦИАЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ  
И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР»

195197, г. Санкт-Петербург, ул. Федосеенко, д. 30, кв. 48  
ОГРН 1157800002953 ИНН 7804241785 КПП 780401001

www.rsbor.ru vk.com/rsbor e-mail: rsbor.ru@gmail.com



## Проблемная записка о причинах “пробуксовки” реформы обращения с отходами и мерах по выходу из мусорного “кризиса”

В России продолжает нарастать социальная напряженность, связанная с масштабным мусорным кризисом и проблемами в реализации реформы в сфере обращения с отходами; растет недоверие граждан к действиям властей в этой сфере - наряду с экологическими и социально-экономическими рисками и издержками.

Ниже представлен, с одной стороны, анализ ключевых проблем, тормозящих ход «мусорной реформы», и их причин, с другой стороны - комплекс мер, принятие которых приведет как к снижению остроты мусорного кризиса, так и к долгосрочному решению проблемы отходов.

### Раздел 1.

#### Проблема:

Вся подзаконная нормативно-правовая база разработана с нарушением № 89-ФЗ "Об отходах" в части несоблюдения приоритетов госполитики (п.2 ст.3). Нигде не прописаны ТРЕБОВАНИЯ к разработке и реализации стратегии и конкретных мер по предотвращению образования отходов, максимальному использованию сырья и материалов и снижению класса опасности в местах их образования (раздельное накопление отходов, далее РНО). В результате - ставка делается на покупку дорогостоящих сортировочных заводов, сжигание и захоронение хвостов. От внедрения РНО субъекты РФ уклоняются, либо делают это неэффективно, для галочки.

“**Защита**” в ПП РФ от 22.09.2018 N 1130 "О разработке, общественном обсуждении, утверждении, корректировке территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также о требованиях к составу и содержанию таких схем" (вместе с "Правилами разработки, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также требованиями к составу и содержанию таких схем").

ПП № 505 “Правила коммерческого учета”

ПП №484 “О ценообразовании в области обращения с отходами”

ПП № 1156 “Правила обращения с ТКО”

РП от 25.01.2018 г. № 84-р “Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года”

РП № 1589-р от 25.07.2017 Перечень видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается

ПП РФ от 9 апреля 2016 года N 284 “Об установлении ставок сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, отходы от использования которых подлежат утилизации, уплачиваемого производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров (экологического сбора)”

РП от 28 декабря 2017 года N 2971-р [Об утверждении нормативов утилизации отходов от использования товаров на 2018-2020 годы

Нацпроект “Экология” в части федерального проекта “Комплексная система обращения с ТКО”

**Что надо откорректировать:**

Внести в N 89-ФЗ формулировку о том, что все разрабатываемые подзаконные нормативно-правовые акты должны содержать нормы и требования, соответствующие основным направлениям госполитики в сфере обращения с отходами и порядку приоритетов их реализации.

**Раздел 2.**

**Проблема:**

Интересы региональных операторов противоречат целям реформирования и входят в конфликт с интересами других игроков рынка. Заработок регионального оператора поставлен в прямую зависимость от того, сколько смешанных отходов он вывезет с мест накопления и пропустит через сортировку. Стоимость собранного и извлеченного вторсырья вычитается из тарифа регионального оператора. В результате регоператоры отказываются внедрять РНО и запрещают это делать другим. В то же время, субъекты расширенной ответственности производителя заинтересованы в раздельном накоплении чистого качественного вторсырья для передачи на утилизацию, но не находят поддержки у региональных операторов. Мощности перерабатывающих предприятий недозагружены сырьем из-за отсутствия хорошо налаженного РНО.

“Защита” в ПП № 505 “Правила коммерческого учета”

ПП №484 “О ценообразовании в области обращения с отходами”

ПП № 1156 “Правила обращения с ТКО”

**Что надо откорректировать:**

Внести изменения в методику исчисления размера прибыли регионального оператора. Поставить прибыль регионального оператора в зависимость от количества направленного на утилизацию вторичного сырья.

**Раздел 3.**

**Проблема:**

Правила коммерческого учета ТКО не соответствуют основным приоритетам госполитики.

**В чем выражается:**

Правила не дают населению инструментов и стимулов для снижения образования отходов и экономии за счет участия в РНО. Регоператоры не заинтересованы внедрять РНО, без РНО допускается учет ТКО только по нормативам, что приводит к росту социального недовольства из-за явного несоответствия начисленной оплаты количеству образованных отходов.

“Защита” в ПП №484 “О ценообразовании в области обращения с отходами” ПП № 505 “Правила коммерческого учета”.

**Что надо откорректировать:**

Предоставить собственникам ТКО безусловный выбор способа коммерческого учета ТКО по нормативам либо по фактически образованным объемам.

**Раздел 4.**

**Проблема:**

Запрет на захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, неэффективен, так как в перечне идет речь только о незагрязненных отходах, образующихся у юрлиц, и не касается ТКО.

Вместо того, чтобы внедрять РНО, субъекты РФ устанавливают на полигонах сортировочные мощности для смешанных отходов.



“Защита” в ПП № 1156 “Правила обращения с ТКО”; РП РФ от 25.07.17 № 1589-р "Перечень видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается".

**Что надо откорректировать:**

Дополнить перечень запрещенных к захоронению отходов отходами полимеров, стекла, бумаги, металла, текстиля и пищевых отходов, входящих в состав ТКО. Внести в "Правила обращения с ТКО" требование организации РНО тех видов отходов, захоронение которых запрещается.

**Раздел 5.**

**Проблема:**

Механизм реализации расширенной ответственности производителя (РОП) не соответствует основным направлениям госполитики, так как низкие ставки и нормативы, а также принципы группировки видов отходов не стимулируют субъекты РОП инвестировать в отрасль: интенсивно развивать РНО и пункты приема вторсырья от населения, строить перерабатывающие предприятия и работать в направлении отказа от неперерабатываемых или неизвлекаемых отходов.

“Защита” в ПП РФ от 9 апреля 2016 года N 284 “Об установлении ставок сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, отходы от использования которых подлежат утилизации, уплачиваемого производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров (экологического сбора)”;

РП от 28 декабря 2017 года N 2971-р “Об утверждении нормативов утилизации отходов от использования товаров на 2018-2020 годы”.

**Что следует откорректировать:**

1. Провести анализ затрат на сбор и утилизацию подлежащих утилизации товаров в разбивке по материалам (все виды полимеров по отдельности + все виды многослойной упаковки по отдельности).
2. Установить размеры ставок экосбора на 15% выше уровня реальных затрат на сбор и утилизацию товаров, подлежащих утилизации, с разбивкой по фракционному составу (по видам материалов)
3. Установить нормативы утилизации товаров, обязательных к утилизации, не менее 50% к 2020 г, и далее увеличивать на 20% ежегодно.
4. Изменить перечень товаров, подлежащих обязательной утилизации: внутри групп товаров, тары и упаковки произвести разбивку по материалам, из которых они изготовлены

**Раздел 6.**

**Проблема:**

Низкие ставки платы за негативное воздействие отходов на окружающую среду противоречат основным направлениям госполитики, так как продолжают поощрять полигонное захоронение.

“Защита” в ПП № 758 от 29.06.2018 “Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов IV класса опасности (малоопасные)”.

**Что надо откорректировать:**

Повысить ставки платы за негативное воздействие ТКО на окружающую среду до уровня 2025 года уже в 2020 году.

## Раздел 7.

### Проблема:

Законодательство полностью игнорирует проблему пищевых отходов, в то время как они составляют треть мусорного ведра россиянина и являются одним из главных факторов негативного влияния на окружающую среду на свалках и полигонах, загрязняют вторичное сырье и снижают эффективность сортировки и досортировки отходов.

“Защита” в ветеринарном и санитарном законодательстве.

### Что надо откорректировать:

1. Ввести раздел в № 89-ФЗ, посвященный обращению с пищевыми и другими компостируемыми отходами.
2. Ввести запрет на полигонное размещение органических и других компостируемых отходов.
3. Определить ответственность юридических лиц и региональных операторов за нарушение запрета.
4. Разработать комплекс мер поддержки для развития отрасли компостирования и получения биогаза из компостируемых отходов.

## Раздел 8.

### Проблема:

Отсутствие национальной стратегии по предотвращению образования отходов, отказа от одноразовых и перерабатываемых товаров. Инструмент РОП действует неэффективно в направлении стимулирования отказа товаропроизводителей от трудноперерабатываемых материалов; отсутствуют амбициозные целевые показатели по предотвращению образования отходов с увеличением по годам в стратегических федеральных и региональных документах, регламентирующих обращение с отходами; федеральные и региональные органы власти не показывают положительный пример населению по отказу от одноразовых товаров (посуды и т.п.). В территориальных схемах запрограммировано увеличение роста образования отходов.

“Защита” в РП от 25.01.2018 г. № 84-р “Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года”; Нацпроект “Экология” в части федерального проекта “Комплексная система обращения с ТКО”.

### Что нужно откорректировать:

Внести изменения в нормативно-правовую базу в части РОП (п.5 настоящей записки); разработать и внести в нацпроект “Экология” целевые показатели по предотвращению образования отходов; разработать стратегию по предотвращению образования отходов и перечень первоочередных мер по предотвращению образования отходов.

## Раздел 9.

### Проблема:

Рост социальной напряженности, вызванный высокими тарифами на обращение с ТКО, организацией новых полигонов без принятия мер по снижению и предотвращению образования отходов, отсутствием права выбора способов коммерческого учета ТКО и права участвовать в отдельном накоплении отходов, продвижением экологически опасных технологий прямого мусоросжигания и применения твердого топлива из отходов (RDF), систематическими нарушениями правил проведения общественных обсуждений, недопущением граждан к проведению общественной экологической экспертизы, игнорированием мнения граждан по вопросам выбора стратегии обращения с отходами в регионе. Выражается в различных формах протеста в виде публикаций в соцсетях, обращений в

АССОЦИАЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ  
И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР»

www.rsbor.ru vk.com/rsbor e-mail: rsbor.ru@gmail.com



органы власти, проведения митингов и пикетов, запуском онлайн и офлайн петиций, отказа от оплаты услуг регионального оператора.

**Что нужно изменить:**

- Реализовать все вышеописанные предложения.
- Внести изменения в законодательство о государственной экологической экспертизе в части процедуры проведения и учета результатов общественной экологической экспертизы.
- Внести изменения в порядок общественного обсуждения содержания Территориальных схем в части усиления инструментов учета мнения граждан. Внести в КоАП РФ меры ответственности органов власти, допускающих нарушение регламента проведения общественных обсуждений.

**Руководитель направления  
по взаимодействию  
с органами государственной власти**

**Анна Гаркуша  
garkusha.ansha2006@yandex.ru  
+79219367041**