

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А63-8810/2020

06 июля 2021 года

Резолютивная часть постановления объявлена 06 июля 2021 года
Постановление изготовлено в полном объеме 06 июля 2021 года

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Черных Л.А., судей Воловик Л.Н. и Драбо Т.Н., в отсутствие в судебном заседании заявителя – государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» (ИНН 2635040105, ОГРН 1022601934630) и заинтересованного лица – Северо-Кавказского межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 2626042723, ОГРН 1102650002212), извещенных о месте и времени судебного разбирательства (уведомления № 37879 9, 37880 5, отчет о публикации судебных актов на сайте в сети Интернет), рассмотрев кассационную жалобу государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 18.01.2021 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2021 по делу № А63-8810/2020, установил следующее.

ГУП Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» (далее – предприятие) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Северо-Кавказскому межрегиональному Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – управление) о признании недействительными предписания от 07.05.2020 № 181 и представления № 20-0/АП/024/13.

Решением суда от 18.01.2021, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 13.04.2021, в удовлетворении требований отказано по мотиву сбора и транспортировки предприятием жидких бытовых отходов (отходов (осадки) из выгребных ям, отходов коммунальных жидких неканализованных объектов водопотребления) в отсутствие лицензии.

В кассационной жалобе предприятие просит решение суда и постановление суда апелляционной инстанции отменить, удовлетворить требование. Указывает, что

оказывает услуги по водоотведению сточных вод из выгребных ям. Неприсоединение выгребных ям к централизованной системе водоотведения не исключает классификацию таких жидких бытовых отходов как сточных вод.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, проверив законность и обоснованность судебных актов, считает, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Суд установил и материалами дела подтверждается, что по результатам проведения в отношении предприятия административного расследования по факту несоблюдения требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании жидких бытовых отходов установлено, что с 16.04.2019 по 29.02.2020 предприятие нарушало требования в области охраны окружающей среды при сборе, транспортировании жидких бытовых отходов (отходы (осадки) из выгребных ям, отходов коммунальных жидких неканализованных объектов водопотребления) – собирало и транспортировало жидкие бытовые отходы в отсутствие лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности.

По данному факту управление вынесло постановление от 07.05.2020 № 20-0/АП/024/11 о привлечении предприятия к ответственности по части 1 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс об административных правонарушениях) в виде взыскания 100 тыс. рублей штрафа, предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 07.05.2020 № 20-0/АП/024/13 об устранении до 07.07.2020 нарушения требований статьи 9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах), статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон об охране окружающей среды) и представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения и приведении в соответствие с законом деятельности по сбору и транспортированию жидких бытовых отходов.

Предприятие обжаловало предписание и представление в арбитражный суд.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 9 Закона об отходах](#), [пунктом 30 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»](#) (далее – Закон о лицензировании) деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности подлежит лицензированию.

Объекты обезвреживания отходов – специально оборудованные сооружения, которые обустроены в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначены для обезвреживания отходов ([статья 1](#) Закона об отходах).

Виды жидких бытовых отходов приведены в Федеральном [классификаторе](#) каталога отходов, утвержденном приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 (далее – Каталог), к их числу отнесены отходы (осадки) из выгребных ям (код [7 32 100 01 30 4](#)) и отходы коммунальные жидкие неканализованных объектов водопотребления (код [7 32 101 01 30 4](#)). Отнесение жидких фракций, выкачиваемых из выгребных ям, к сточным водам или отходам зависит от способа их удаления.

В блоке 7 Каталога к отходам при водоснабжении, водоотведении, деятельности по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов» установлено исключение для вод, удаление которых производится путем их очистки на очистных сооружениях с последующим направлением в систему оборотного водоснабжения или сбросом в водные объекты. Поэтому отнесение жидких фракций, выкачиваемых из выгребных ям, к сточным водам или отходам зависит от способа их удаления. Если жидкие фракции, выкачиваемые из выгребных ям, удаляются путем очистки на очистных сооружениях с последующим направлением в систему оборотного водоснабжения или сбросом в водные объекты, они являются сточными водами и обращение с ними регулируется водным законодательством. Если же такие фракции удаляются иным способом, исключаящим их сброс в водные объекты или направление в систему оборотного водоснабжения, они не обладают признаками сточных вод, определенными Водным [кодексом](#) Российской Федерации и Федеральным [законом](#) от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», они являются жидкими отходами, дальнейшее обращение с которыми осуществляется в соответствии с законодательством об отходах производства и потребления, а деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению таких отходов, отнесенных к I – IV классам опасности, подлежит лицензированию (пункт 30 части 1 статьи 12 Закона о лицензировании, пункт 8 Перечня в приложении к Положению, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2020 № 2290 (далее – Положение о лицензировании), пункт 9 Порядка, утвержденного Приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792).

Доказательства очистки на очистных сооружениях с последующим направлением в систему оборотного водоснабжения или сбросом в водные объекты и наличия у них признаков сточных вод в материалах дела не представлены.

Суд установил и материалами дела подтверждается, что предприятие в нарушение установленного порядка собирало и транспортировало (вывозило) жидкие бытовые отходы (отходы (осадки) из выгребных ям, коммунальные жидкие отходы неканализованных объектов водопотребления в отсутствие лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, что подтверждается актами на вывоз жидких бытовых отходов, договорами на вывоз и утилизацию (очистку) жидких бытовых отходов с физическими, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Руководствуясь Федеральным классификационным каталогом отходов, утвержденным приказом Федеральной службой по надзору в сфере природопользования от 22.05.2017 № 242, Порядком ведения государственного кадастра отходов, утвержденным приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792, суд отнес спорные отходы к IV классу опасности. При этом лицензия на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов у предприятия отсутствует.

Суд правильно применил к установленным им фактическим обстоятельствам Закон об отходах, Закон об охране окружающей среды, Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Закон о лицензировании, установив, что очистка выгребных ям из канализации в данном случае является деятельностью по вывозу жидких бытовых отходов. Сбор, транспортирование жидких бытовых отходов с учетом фактических обстоятельств подлежит лицензированию (пункт 30 частью 1 статьи 12 Закона о лицензировании).

Предписание управления от 14.02.2019 № 181 содержит конкретное требование, четкую формулировку конкретных действий. Предприятие не доказало невозможность его исполнения. В предписании содержатся сведения о выявленном нарушении, нарушенные нормы права, его формулировка оставляет за предприятием право выбора способа исполнения предписания. Субъект, которому выдано предписание, самостоятельно избирает приемлемый для него механизм исполнения, в случае возникновения затруднения – обращается с заявлением об его разъяснении. Предприятие за его разъяснением в управление не обращалось. Суд счел достаточным указанный в предписании срок для его исполнения.

Суд также не выявил нарушения вынесения представления от 07.05.2020 № 20-0/АР/024/13.

Довод предприятия об оказании услуг по водоотведению сточных вод, накапливающихся в выгребных ямах, для транспортировки которых не требуется лицензия, получил надлежащую правовую оценку. Жидкие бытовые отходы относятся к IV классу опасности. Это следует из кода **видов отходов**, 11-й знак в котором обозначает класс опасности, для их транспортировки необходимо получить лицензию на транспортирование отходов IV класса опасности (пункт 30 ч. 1 статьи 12 Закона о лицензировании, пункт 8 Перечня в приложении к Положению о лицензировании), пункт 9 Порядка, утвержденного Приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792).

Суд также учел, что решением Ленинского районного суда г. Ставрополя от 13.10.2020 по делу № 12-205/20 постановление управления от 07.05.2020 № 20-0/АР/024/11 о привлечении предприятия к ответственности по части 1 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано законным и обоснованным.

Выводы суда основаны на правильном применении норм права к установленным им обстоятельствам и соответствуют имеющимся в материалах дела доказательствам. Фактически доводы жалобы сводятся к переоценке исследованных и оцененных судом доказательств, что в полномочия кассационной инстанции не входит. Основания для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не установлены.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ставропольского края от 18.01.2021 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2021 по делу № А63-8810/2020 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи

Л.А. Черных
Л.Н. Воловик
Т.Н. Драбо