

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г. Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И**
Р Е Ш Е Н И Ег. Тюмень
08 июля 2021 года

Дело № А70-4254/2021

Резолютивная часть решения оглашена 01 июля 2021 года. Решение в полном объеме изготовлено 08 июля 2021 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Коряковцевой О.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Бахмач И.М., рассмотрев в судебном заседании дело, возбужденное по заявлению

ООО «РН-Юганскнефтегаз» ИНН 8604035473

к Северо-Уральскому межрегиональному управлению Росприроднадзора
о признании незаконным предписания от 30.12.2020 № 168-ОН,

при участии:

представитель заявителя – Сайтчабарова Н.А. на основании доверенности от 01.02.2021 № 224/21 и диплома о высшем юридическом образовании (посредством онлайн-заседания),

установил:

ООО «РН-Юганскнефтегаз» ИНН 8604035473 обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным предписания Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 30.12.2020 № 168-ОН.

В порядке ст.200 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении: предписание может быть выдано только в рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий с соблюдением требований Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Закон № 294-ФЗ).

Согласно представленному в материалы дела отзыву Управление считает, что при наличии права надзорного органа и фактических оснований для выдачи предписания, вынесение его вне процедуры проведения проверки по правилам Закона № 294-ФЗ само по себе не влечет признание его недействительным.

Заслушав его объяснения, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства и доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В адрес Управления поступило обращение общественной организации от 28.06.2020 № 154-ИД, послужившее основанием для проведения в отношении Общества административного расследования в порядке положений КоАП РФ.

По окончании административного расследования в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении от 16.12.2020 № 609-ОН по признакам ч.4 ст.8.2 КоАП РФ.

Помимо этого Управление выдало Обществу оспариваемое предписание от 30.12.2020 № 168-ОН об устранении выявленных нарушений в сфере охраны окружающей среды.

При этом проверка по правилам Закона № 294-ФЗ не проводилась.

Арбитражный суд считает ошибочной позицию Управления о том, что выдача предписания вне процедуры проведения проверки по правилам Закона № 294-ФЗ само по себе не влечет признание его недействительным.

На момент выдачи оспариваемого предписания действовали в полном объеме нормы Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и в соответствующей редакции статьи 65 и 66 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

При этом статьями 65 и 66 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено, что должностные лица органов государственного надзора, являющиеся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований. К отношениям, связанным с осуществлением государственного экологического надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных настоящим Федеральным законом.

Поскольку названным федеральным законом не установлены такие особенности, как выдача предписаний вне рамок проверок по правилам Закона № 294-ФЗ, предписание может быть выдано только по результатам проверки, проведенной с соблюдением требований Закона № 294-ФЗ, как-то предусмотрено названным законом.

В противном случае подобное предписание является незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, предписание Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 30.12.2020 № 168-ОН не соответствует законам и иным нормативным правовым актам, нарушает права заявителя, в связи с чем заявленные требования о признании его незаконным подлежат удовлетворению.

В силу ст.110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы заявителя на уплату государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст.167 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования удовлетворить.

Предписание Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 30.12.2020 № 168-ОН признать незаконным.

Взыскать с Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора в пользу ООО «РН-Юганскнефтегаз» ИНН 8604035473 расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия (изготовления решения в полном объеме) в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.08.2020 4:40:32
Кому выдана Коряковцева Ольга Викторовна

Коряковцева О.В.