



Арбитражный суд Липецкой области
пл.Петра Великого, 7, г.Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Липецк
19 декабря 2022 г.

Дело №А36-7338/2022

Резолютивная часть решения объявлена 12.12.2022.
Решение в полном объеме изготовлено 19.12.2022.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Хорошилова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Титовой
А.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Центрально-
Черноземного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору
в сфере природопользования, г.Воронеж

к Обществу с ограниченной ответственностью «Экошлак», г.Липецк
об аннулировании лицензии номер 04800 125 на осуществление деятельно-
сти по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезвреживанию,
размещению отходов I-IV классов опасности,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился,

от ответчика: Гришин П.В. – представитель (доверенность от 07.12.2022,
удостоверение адвоката),

УСТАНОВИЛ:

Центрально-Черноземное межрегиональное Управление Федеральной
службы по надзору в сфере природопользования (далее – заявитель,
Управление) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением к
Обществу с ограниченной ответственностью «Экошлак» (далее – общество, от-
ветчик) об аннулировании лицензии номер 048 00 125 на осуществление дея-
тельности по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезврежива-
нию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Определением от 25.08.2022 арбитражный суд принял заявление и возбу-
дил производство по делу №А36-7338/2022.

Определением от 21.11.2022 дело назначено к рассмотрению в судебном
заседании 12.12.2022.

Представитель Управления в судебное заседание 12.12.2022 не явился. С учетом положений ч.ч.1,6 ст.121, ч.1 ст.123 АПК РФ заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Доводы Управления изложены в заявлении от 28.06.2022 и пояснении от 18.11.2022 (т.1, л.д.2-8; т.2, л.д.108-110).

Представитель ООО «Экошлак» в судебном заседании 12.12.2022 возразил против удовлетворения заявления по основаниям, изложенным в отзыве от 07.12.2022 (т.3, л.д.1-3).

Арбитражный суд, выслушав возражения представителя ответчика, исследовав и оценив имеющиеся доказательства, установил следующее.

Как видно из представленных доказательств, ООО «Экошлак» имеет лицензию номер 048 00 125 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, выданную бессрочно на основании приказа Управления Росприроднадзора по Липецкой области от 28.06.2016 №58-л (л.д.10-86).

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности, регулируются Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – ФЗ «О лицензировании»).

В силу п.30 ч.1 ст.12 ФЗ «О лицензировании» деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

Согласно ч.1 ст.8 ФЗ «О лицензировании» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2020 №2290 утверждено «Положением о лицензировании деятельности по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности» (далее – Положение о лицензировании).

В соответствии с п.3 Положения о лицензировании лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии при его намерении осуществлять деятельность в области обращения с отходами, а также к лицензиату при осуществлении им деятельности в области обращения с отходами, являются:

а) для работ по сбору отходов I - IV классов опасности:

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для выполнения заявленных работ зданий, строений, сооружений и помещений, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих требованиям [статьи 11](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессио-

нального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями [статьи 15](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений и оборудования, которые используются или которые планируется использовать для выполнения заявленных работ, составляющих деятельность по обращению с отходами;

б) для работ по транспортированию отходов I - IV классов опасности:

- наличие и соответствие транспортных средств, принадлежащих соискателю лицензии (лицензиату) на праве собственности или ином законном основании, необходимых (используемых) для выполнения заявленных работ, требованиям [статьи 16](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления», включая требования наличия на транспортных средствах, контейнерах, цистернах, используемых при транспортировании отходов, специальных отличительных знаков, обозначающих определенный класс опасности отходов;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями [статьи 15](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

в) для работ по обработке отходов I - IV классов опасности:

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для выполнения заявленных работ зданий, строений, сооружений и помещений, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих требованиям [статьи 11](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для выполнения заявленных работ оборудования и (или) специализированных установок (в том числе мобильных), принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании, в случае если технология по выполнению указанных работ требует наличия такого оборудования и (или) специализированных установок;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отхо-

дами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями [статьи 15](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений и оборудования, которые используются или которые планируется использовать для выполнения заявленных работ, составляющих деятельность по обращению с отходами;

г) для работ по утилизации отходов I - IV классов опасности:

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для выполнения заявленных работ зданий, строений, сооружений и помещений, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих требованиям [статьи 11](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для выполнения заявленных работ в области обращения с отходами I - IV классов опасности оборудования и (или) специализированных установок (в том числе мобильных), принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании, в случае если технология по выполнению указанных работ требует наличия такого оборудования и (или) специализированных установок;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями [статьи 15](#) Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) положительного заключения государственной экологической экспертизы (в случаях, определенных Федеральным [законом](#) «Об экологической экспертизе»), а также использование лицензиатом объекта утилизации отходов I - IV классов опасности в соответствии с документацией, получившей указанное положительное заключение государственной экологической экспертизы;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений и оборудования, которые используются или которые планируется использовать для выполнения заявленных работ, составляющих деятельность по обращению с отходами;

д) для работ по обезвреживанию отходов I - IV классов опасности:

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для выполнения заявленных работ зданий, строений, сооружений и помещений, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих требованиям статей 11 и 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) оборудования и (или) специализированных установок (в том числе мобильных), принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании, в случае если технология по выполнению указанных работ требует наличия такого оборудования и (или) специализированных установок;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) положительного заключения государственной экологической экспертизы (в случаях, определенных Федеральным законом «Об экологической экспертизе»), за исключением периода со дня вступления в силу Федерального закона от 18 декабря 2006 г. N 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и до дня вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также использование лицензиатом объекта обезвреживания отходов I - IV классов опасности в соответствии с документацией, получившей указанное положительное заключение государственной экологической экспертизы;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений и оборудования, которые используются или планируется использовать для выполнения заявленных работ, составляющих деятельность по обращению с отходами;

- е) для работ по размещению отходов I - IV классов опасности:

- наличие необходимых для выполнения заявленных работ зданий, строений, сооружений и помещений, принадлежащих соискателю лицензии (лицензиату) на праве собственности или ином законном основании и соответствующих требованиям:

- пункта 1 и абзацев второго и пятого пункта 2 статьи 11 и статьи 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» - для соискателя лицензии;

- статей 11 и 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» - для лицензиата;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или ином законном основании земельного участка, необходимого для осуществления лицензируемого вида деятельности;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к

осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

- наличие у соискателя лицензии положительного заключения государственной экологической экспертизы (в случаях, определенных Федеральным законом «Об экологической экспертизе»), за исключением периода со дня вступления в силу Федерального закона от 18 декабря 2006 г. N 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и до дня вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также использование лицензиатом объекта размещения отходов I - IV классов опасности в соответствии с документацией, получившей указанное положительное заключение государственной экологической экспертизы;

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений и оборудования, которые используются или планируется использовать для выполнения заявленных работ, составляющих деятельность по обращению с отходами.

Пунктом 4 Положения о лицензировании предусмотрено, что грубым нарушением лицензионных требований является невыполнение лицензиатом следующих требований, предусмотренных пунктом 3 настоящего Положения, повлекшее за собой последствия, установленные частью 10 статьи 19.2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»:

а) отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

б) использование лицензиатом объекта государственной экологической экспертизы в случаях, определенных Федеральным законом «Об экологической экспертизе», при осуществлении деятельности по утилизации, обезвреживанию, размещению отходов с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы;

в) отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) специально оборудованных и снабженных специальными знаками транспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании, необходи-

мых для выполнения заявленных работ и соответствующих требованиям статьи 16 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

Частью 10 ст.19.2 ФЗ «О лицензировании» предусмотрено, что исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности. При этом к таким нарушениям лицензионных требований могут относиться нарушения, повлекшие за собой:

1) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

2) человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

Как видно из представленных доказательств, с целью выполнения требования Липецкой межрайонной природоохранной прокуратуры от 16.12.2020 №61-2020 и на основании распоряжения руководителя Управления от 23.12.2020 №РЛ-93 в период с 25.12.2020 по 29.01.2021 проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Экошлак» (т.1, л.д.87-88, 95-100)

Результаты проверки отражены в Акте проверки №РЛ-93 от 29.01.2021 (т.1, л.д.101-111)

В ходе проверки выявлены следующие нарушения Положения о лицензировании в деятельности общества по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, а именно:

1) абз.2 п.«а», абз.2 п.«в», абз.2 п.«г», абз.2 п.«д» ст.3 Положения о лицензировании: отсутствуют необходимые для работ по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I - IV классов опасности зданий, строений, сооружений и помещений, принадлежащих ООО «Экошлак» на праве собственности или ином законном основании и соответствующих требованиям статьи 11 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» по адресу осуществления лицензируемого вида деятельности: Липецкая область, Данковский район, г.Данков, район полигона ТБО, 1798 м на юго-восток от дома №4 по ул.Терешковой;

2) абз.2 п.«б» ст.3 Положения о лицензировании: отсутствуют необходимые для работ по транспортированию отходов I - IV классов опасности специально оборудованных и снабженных специальными знаками транспортных средств, принадлежащих ООО «Экошлак» на праве собственности или ином законном основании, необходимых для выполнения заявленных работ и соответствующих требованиям статьи 16 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

3) абз.3 п.«в», абз.3 п.«г», абз.3 п.«д» ст.3 Положения о лицензировании: отсутствуют необходимые для работ по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I - IV классов опасности оборудование и (или) специализированные установки (в том числе мобильные), принадлежащие ООО «Экошлак» на праве собственности или ином законном основании по адресу осуществления лицензируемого вида деятельности: Липецкая область, Данковский район, г.Данков, район полигона ТБО, 1798 м на юго-восток от дома №4 по ул.Терешковой;

4) абз.5 п.«д» ст.3 Положения о лицензировании: отсутствует необходимое для работ по обезвреживанию отходов I - IV классов опасности положительное заключение государственной экологической экспертизы на материалы «Установка по утилизации (сжиганию) «Форсаж-2» (в случаях, определенных Федеральным законом «Об экологической экспертизе»), за исключением периода со дня вступления в силу Федерального закона от 18 декабря 2006 г. №232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и до дня вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Каких-либо возражений на Акт проверки №РЛ-93 от 29.01.2021 обществом не представлено.

При этом из представленных доказательств следует, что в рамках указанной внеплановой выездной проверки, ООО «Экошлак» уклонилось от её проведения, документы и сведения, необходимые для проведения проверки не представило. По факту уклонения от проведения проверки ООО «Экошлак» на основании постановления мирового судьи судебного участка №24 Левобережного судебного района г.Липецка по делу об административном правонарушении №5-415/2021 привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) (т.1, л.д.115-119).

С учетом выявленных нарушений ООО «Экошлак» было выдано предписание №РЛ-93 от 29.01.2021 об устранении нарушений законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, в соответствии с которым требовалось устранить нарушения до 29.04.2021 (т.1, л.д.112-114)

На основании приказа Управления от 11.05.2021 №465/в/Л в период с 20.05.2021 по 17.06.2021 была проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «Экошлак» с целью проверки выполнения выданного предписания №РЛ-93 от 29.01.2021 (т.1, л.д.120-122).

По результатам проверки, зафиксированным в Акте проверки №465/в/Л от 17.06.2021, установлено, что ООО «Экошлак» предписание №РЛ-93 от 29.01.2021 не выполнило, а также не представило в Управление сведения и документы, необходимые для проведения проверки (т.1, л.д.123-129).

Каких-либо возражений на Акт проверки №465/в/Л от 17.06.2021 обществом также не представлено.

По факту невыполнения предписания №РЛ-93 от 29.01.2021 ООО «Экошлак» на основании постановления мирового судьи судебного участка №23 Левобережного судебного района г.Липецка по делу об административном правонарушении №5-907/2021 привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ (т.1, л.д.133-139).

Кроме того, по факту непредставления сведений и документов на основании постановления мирового судьи судебного участка №23 Левобережного судебного района г.Липецка по делу об административном правонарушении №5-1074/2021 ООО «Экошлак» привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.19.4.1 КоАП РФ за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) (т.1, л.д.140-144).

С учетом установленных обстоятельств невыполнения ранее выданного предписания ООО «Экошлак» выдано повторное предписание №465/в/Л от 17.06.2021 об устранении выявленных нарушений обязательных требований со сроком исполнения до 17.09.2021 (т.1, л.д.130-132).

На основании решения Управления от 29.09.2021 №953/в/Л в период с 13.10.2021 по 26.10.2021 была проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «Экошлак» с целью проверки выполнения повторного предписания №465/в/Л от 17.06.2021 (т.1, л.д.145-148).

По результатам проверки, зафиксированным в Акте проверки от 26.10.2021 №953, установлено, что ООО «Экошлак» повторное предписание №465/в/Л от 17.06.2021 не выполнило, а также не представило в Управление сведения и документы, необходимые для проведения проверки (т.2, л.д.1-8).

Каких-либо возражений на Акт проверки от 26.10.2021 №953 обществом также не представлено.

По факту невыполнения повторного предписания №465/в/Л от 17.06.2021 на основании постановления мирового судьи судебного участка №23 Левобережного судебного района г.Липецка по делу об административном правонарушении №5-1540/2021 ООО «Экошлак» в очередной раз привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ (т.2, л.д.13-19, 20-26).

С учетом установленных обстоятельств невыполнения повторно выданного предписания ООО «Экошлак» выдано очередное (третье) предписание №953 от 26.10.2021 об устранении выявленных нарушений со сроком исполнения до 17.01.2022 (т.2, л.д.9-12).

На основании решения Управления от 24.01.2022 №96/в/Л в период с 01.02.2022 по 14.02.2022 была проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «Экошлак» с целью проверки выполнения третьего предписания №953 от 26.10.2021 (т.2, л.д.27-30).

По результатам проверки, зафиксированным в Акте от 14.02.2022 №96, установлено, что ООО «Экошлак» третье предписание №953 от 26.10.2021 вновь не выполнило, а также не представило в Управления сведения и документы, необходимые для проведения проверки (т.2, л.д.31-38).

Каких-либо возражений на Акт проверки от 14.02.2022 №96 обществом также не представлено.

С учетом установленных обстоятельств невыполнения третьего выданного предписания ООО «Экошлак» выдано очередное (четвертое) предписание №96 от 14.02.2022 об устранении выявленных нарушений со сроком исполнения до 16.05.2022 (т.2, л.д.39-41).

По факту невыполнения предписания №96 от 14.02.2022 ООО «Экошлак» на основании постановления №58 от 14.03.2022 по делу об административном правонарушении №02-58/2022 привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.38 ст.19.5 КоАП РФ (т.2, л.д.42-48).

Указанные нарушения требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а также при осуществлении лицензируемой деятельности, послужили основанием для обращения Управления в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии.

Согласно п.5 ч.4 ст.1 ФЗ «О лицензировании» в отношении деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности федеральными законами, регулирующими осуществление такого вида деятельности, могут устанавливаться особенности лицензирования, в том числе в части, касающейся порядка принятия решения о предоставлении лицензии, срока действия лицензии и порядка продления срока ее действия, приостановления, возобновления и аннулирования действия лицензии.

В свою очередь в п.1 ст.9 ФЗ «Об отходах» указано, что лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» с учетом положений настоящего Федерального закона.

При этом ФЗ «Об отходах» в настоящее время не установлены какие-либо особенности лицензирования, в том числе в части, касающейся порядка аннулирования действия лицензии.

Таким образом, при решении вопроса о наличии оснований для аннулирования лицензии на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности подлежат применению нормы ФЗ «О лицензировании».

Порядок и основания приостановления, прекращения действия и аннулирования лицензии предусмотрены ст.20 ФЗ «О лицензировании».

В соответствии с ч.12 ст.20 ФЗ «О лицензировании» лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа.

Частью 11 ст.20 ФЗ «О лицензировании» предусмотрено, что в случае, если в установленный судом, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной

безопасности и безопасности гидротехнических сооружений, срок административного наказания в виде административного приостановления деятельности и приостановления действия лицензии или в установленном лицензирующим органом срок исполнения вновь выданного предписания лицензиат не устранил грубое нарушение лицензионных требований, лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Отрицательный факт не может доказываться Управлением по объективным причинам.

В этой связи опровергнуть доводы заявителя о несоответствии общества лицензионным требованиям, а также доводы о неоднократном невыполнении выданных предписаний об устранении выявленных нарушений может только ООО «Экошлак», представив, как доказательства соответствия лицензионным требованиям и условиям, нарушения которых отражены в Акте проверки №РЛ-93 от 29.01.2021 и последующих актах проверки выданных предписаний, так и доказательств выполнения выданных предписаний.

Однако такие доказательства в материалы дела ответчиком не представлены.

В силу ч.2 ст.10 АПК РФ доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта.

Каких-либо аргументированных доводов и доказательств, опровергающих обстоятельства, зафиксированные Акте проверки №РЛ-93 от 29.01.2021 и последующих актах проверки выданных предписаний, а также во вступивших в законную силу судебных акта судов общей юрисдикции о привлечении к административной ответственности по фактам невыполнения выданных предписаний, ответчиком суду не представлено.

С учетом изложенного арбитражный суд приходит к выводу о том, что Управлением доказано совершение обществом грубых нарушений лицензионных требований, а также неоднократное невыполнение четырех предписаний об устранении выявленных нарушений, что является основанием для аннулирования в судебном порядке лицензии номер 04800 125 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности

При этом введение законодателем судебного порядка разрешения вопроса об аннулировании лицензии означает, что в каждом конкретном случае суд вправе и обязан оценивать обстоятельства, являющиеся основанием для аннулирования лицензии, с учетом степени опасности, характера нарушения и его последствий.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц, отвечать требованиям справедливости, баланса публично-правовых и частноправовых интересов, быть соразмерным и соответствующим характеру допущенного нарушения лицензионных требований.

Таким образом, аннулирование лицензии является мерой, направленной на обеспечение качества и безопасности выполняемых лицензиатом лицензируемых видов деятельности, применяемой при грубом нарушении лицензионных требований, когда в силу допущенных существенных нарушений лицензионных условий юридическое лицо не может продолжать осуществление лицензируемой деятельности.

Статьей 3 ФЗ «Об отходах» предусмотрено, что одним из приоритетных принципов государственной политики в области обращения с отходами является охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей среды и сохранение биологического разнообразия.

В силу ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду, обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека, ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

Арбитражный суд считает, что установленные в данном конкретном деле обстоятельства не свидетельствуют об исключительности случая выявленного нарушения обществом требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а, напротив, указывают на игнорирование и пренебрежительное отношение к соблюдению экологических требований и запретов.

Арбитражный суд считает, что игнорирование обществом в течение длительного времени неоднократных предписаний Управления об устранении выявленных нарушений требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды является существенным и грубым нарушением требований ФЗ «Об отходах» и ФЗ «О лицензировании». Такое поведение свидетельствует о явном пренебрежительном отношении общества как к выполнению законных требований государственного органа, так и к соблюдению требований экологического законодательства.

При оценке деятельности общества и разрешении вопроса об аннулировании лицензии, арбитражный суд также учитывает представленные Управлением доказательства, свидетельствующие о систематическом нарушении обществом в течение длительного времени требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, что являлось основанием для неоднократного привлечения ООО «Экошлак» к административной ответственности.

С учетом изложенного арбитражный суд считает, что в данном случае все возможные меры административного воздействия на ООО «Экошлак» в целях понуждения его к соблюдению и выполнению требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды исчерпаны и не привели к положительному результату.

Деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов является особым предметом государственного регулирования и контроля. Особенности правового регулирования данной деятельности, а также строгость государственного контроля направлены на исключение причинения вреда окружающей среде, жизни и здоровью населения, а также возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера, а сама деятельность носит разрешительный характер при строгом и неукоснительном соблюдении всех необходимых условий.

В связи с этим аннулирование лицензии номер 04800 125 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности и прекращение обществом такой деятельности в рассматриваемом случае является адекватной мерой государственного воздействия допущенным нарушениям, а также единственным эффективным способом для обеспечения конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, предотвращения угрозы причинения вреда их жизни и здоровью, для защиты окружающей среды и недопущения возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

В соответствии с ч.ч.1,2 ст.71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив фактические обстоятельства дела и представленные доказательства в их совокупности, арбитражный суд считает заявление Управления об аннулировании лицензии номер 048 00 125 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании подп.1.1 п.1 ст.337.37 Налогового кодекса РФ Управление освобождено от уплаты государственной пошлины и не уплачивало ее при обращении с заявлением в арбитражный суд.

В силу ч.3 ст.110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В связи с тем, что заявленное требование удовлетворено в полном объеме, исходя из положений подп.4 п.1 ст.333.21 Налогового кодекса РФ, с общества подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Центрально-Черноземного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования удовлетворить.

Аннулировать лицензию номер 048 00 125 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, утилизации, обработке, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Экошлак» (ОГРН 1144827003100).

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Экошлак» (ОГРН 1144827003100) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 рублей.

Исполнительный лист на взыскание государственной пошлины выдать по истечении десяти дней после вступления решения в законную силу.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в указанный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный в г.Воронеже, через Арбитражный суд Липецкой области. Датой принятия решения суда считается дата его изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Хорошилов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 2:08:53

Кому выдана Хорошилов Андрей Алексеевич