

ВМЕСТЕ ИЛИ РАЗДЕЛЬНО: КАКИМ ОТХОДАМ НЕ МЕСТО НА КОНТЕЙНЕРНЫХ ПЛОЩАДКАХ?

Текстиль, строительные и пищевые отходы не должны попадать в обычные контейнеры для твердых коммунальных отходов (ТКО). Такое мнение выразили участники круглого стола «Каким отходам не место на контейнерной площадке ТКО (особенности обращения с отдельными видами отходов)», организатором которой выступила ассоциация содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс». Дискуссия с участием представителей ППК «Российский экологический оператор», Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, представителей сетевого ретейла, переработчиков и НКО прошла 18 апреля 2023 г. в конгрессно-выставочном центре «Экспофорум».

В. В. Гулимова, исполнительный директор ассоциации содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс»

На мероприятии шла речь о том, каким отходам не место на контейнерных площадках для ТКО (строительные, пищевые, текстиль), а также о необходимости маршрутизации по ним. В частности, поднимались такие вопросы:

- возможно ли организовать отдельную маршрутизацию силами предпринимателей, заинтересованных в переработке таких отходов при корректном учете и оформлении отношений с региональным оператором?
- есть ли в этом экономическая привлекательность?

Участники говорили о том, что такой путь возможен. Однако использовать в качестве ценного сырья отходы этой морфологии можно, только если это чистые фракции, не попавшие в общий поток. И, увы, отбирать их потом на сортировке – не выход. Их ценность теряется. Поэтому задача мер поддержки – не только создавать мощности для утилизации отхо-



- Сильная зависимость рынка от регулярных колебаний закупочных цен на вторичное сырье.
- Проекты, ориентированные на сбор максимального числа подлежащих переработке фракций, как правило, находятся ниже уровня окупаемости и дотируются из внешних источников.
- В текущем году из-за сложной общеэкономической конъюнктуры произошло резкое (в среднем более в чем два раза) падение закупочных цен практически на все основные фракции, включая наиболее высоколиквидные (макулатуру, ПЭТ):

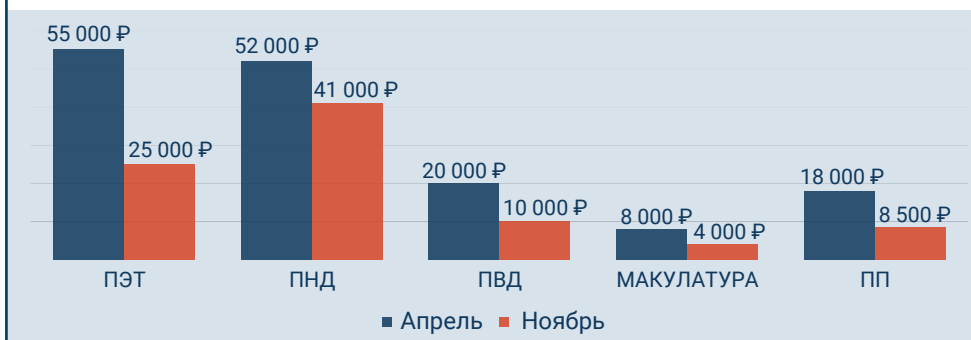


Рис. 1. Основные сложности внедрения раздельного накопления (по данным АО «Невский экологический оператор»)

дов этой морфологии, но и придавать статус социального бизнеса тем, кто занимается созданием системы сбора до контейнерных площадок, помогать наладить цепочки взаимодействия именно с добросовестными утилизаторами. В преддверии реформирования системы расширенной ответственности производителя (РОП) задача запуска эффективной системы сбора приобретает еще большее значение (рис. 1 ▶ стр. 15).

Особенность деятельности «Ресурса» как ассоциации с широким отраслевым представительством обязывает активно участвовать в публичных дискуссиях в качестве модератора или спикера. Причем и отраслевая специфика, и уровень погружения в тему, и круг интересов участников бывают самыми разными. Весна выдалась богатой на острые дискуссии и значимые к ним поводы. Но что важно – намечается давно ожидаемая конвергенция обсуждения, попытка обособленных аудиторий выйти из информационного пузыря своих устоявшихся терминов, привычных понятий и взглянуть на новую ситуацию в сфере обращения с отходами незамутненным взглядом. И, что радует, часто и взглядом своего контрагента. Это дает надежду на более эффективное взаимодействие, запрос

на которое после бурной эпохи взаимных подозрений и даже обвинений явно прослеживается. Это хороший знак. В рамках соглашения с журналом «ТБО» будем делиться наиболее резонансными темами и выводами по итогам их обсуждения.

Прежде чем переходить к предметному обсуждению самых острых вопросов, будь то раздельный сбор или фактический учет, новый подход к РОП или обилие информационных систем в сфере обращения с отходами, важно определиться с терминологией. ТКО, отходы от использования товаров (ОИТ), вторичные материальные ресурсы, вторичное сырье, вторичные энергетические ресурсы и так далее, и так далее...

С одной стороны, для профессионального сообщества специалистов особой сложности эта тема не представляет. Но с учетом меняющихся подходов и практик считаю нелишним в первом разговоре для более широкой публики остановиться именно на ней.

Основные понятия сформулированы в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления фи-

зическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Отходы от использования товаров – отходы, образовавшиеся после утраты товарами, упаковкой товаров полностью или частично своих потребительских свойств.

Эти понятия были введены одновременно с целью специального регулирования.

Понятие ТКО заменило формулировку «твердые бытовые отходы», вывоз которых входил в обобщенную жилищную услугу. С 2016 г. появились понятия территориальных схем, региональных операторов по обращению с ТКО, регулируемых видов деятельности.

Понятие ОИТ также вводилось с 2016 г. для реализации производителями товаров и упаковки своей РОП.

С 1 марта 2023 г. введено понятие «вторичные ресурсы». Это отходы, которые или части которых могут быть утилизированы, но не в обычном смысле (когда утилизировать – это отправить в расход, избавиться), а применены с прикладной пользой. Например, могут быть повторно использованы для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг или получения энергии. В понятии конкретизировано, как и когда вторичные ресурсы могут быть получены: в результате раздельного накопления, сбора или обработки отходов либо образованы в процессе производства.

Это не противоречащие друг другу понятия, не единая классификация по морфологии. Это функциональная классификация. Конечно, при линейном подходе возникают вопросы, которые создают ощущение, что разо-

СХОЖИЕ ОТХОДЫ, КОТОРЫЕ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО ОТНОСИТЬ К ТКО

Не относятся к ТКО	Относятся к ТКО
Прочие отходы строительства и ремонта зданий, сооружений	Отходы из жилищ Отходы из жилищ крупногабаритные
Смет и прочие отходы от уборки территории предприятий, организаций, не относящиеся к ТКО	Растительные отходы при уходе за газонами, цветниками, древесно-кустарниковыми посадками, относящиеся к ТКО
Растительные отходы при уходе за территориями размещения производственных объектов, объектов инженерной и транспортной инфраструктур	Отходы от уборки территории городских и сельских поселений, относящиеся к ТКО
Отходы потребления производственные и непроизводственные	Отходы потребления на производстве, подобные коммунальным
Остатки сортировки ТКО	Остатки сортировки ТКО, отнесенные к ТКО

браться невозможно. Все, что может быть отдельно собрано и использовано, – пластиковая упаковка, металлическая банка, бумага – это ТКО, вторичные материальные ресурсы (ВМР) или ОИТ? Можно ведь быть одновременно большим, сильным и красивым. И в зависимости от обстоятельств рассмотрения любой из этих признаков справедлив.

Все, что попало на площадку ТКО, с учетом положений законодательства приобретает статус ТКО (если только грубый нарушитель не пойман и не обличен по суду) и, увы, накладывается на регионального оператора обязательства по вывозу. Даже ветки, строительный мусор и прочие громко оспариваемые категории, к сожалению, часто даже судами вносятся в обязательства по вывозу. Оспариваем, сопротивляемся и имеем для этого основания. Но общая логика такова: попал на контейнерную площадку – называйся ТКО. Зашел через пункт сбора, утилизатора, попал в учет по РОП – значит, имеешь статус ОИТ.

При этом ВМР классифицируется с позиции «захоронить нельзя, переработать». И не важно, зашел в учет через оборот ТКО или ОИТ. Вот такая теория относительности – что куда относить.

Конечно, такой скрининг – это поверхностный взгляд. Система учета и контроля отходов, проверки надзорных органов выстроена вокруг Федерального классификационного

каталога отходов, где отходы классифицированы по признакам происхождения, составу и пр.

По некоторым видам отходов отходообразователь имеет выбор, какой код присвоить, отнести отход к ТКО или нет (**таблица ▶ стр. 16**).

Свой вклад внесло и постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов», в соответствии с положениями которого при определении нормативов накопления ТКО учитываются все отходы, фактически накопленные в контейнерах, бункерах и мешках.

Кстати, судебные инстанции все чаще в своих решениях опираются именно на эту позицию: если предмет спора сторон (чаще всего это растительные отходы, спил веток и пр.) был учтен при проведении замеров и, соответственно, норматива, региональному оператору придется его вывезти как ТКО.

Что касается новелл этого года – вторичных ресурсов, в соответствии с законом № 89-ФЗ физические лица могут накопить их отдельно на площадке накопления ТКО (и порядок обращения с ними входит в поле ответственности регионального оператора) либо передать в пункты сбора

Кофейный жмых – в качестве удобрения

1

Получен после использования молотого кофе для приготовления кофейных напитков в кофейнях гор. Москвы

2

Данный вид удобрения был выбран исходя из необходимости решить проблему с переработкой кофейных отходов

3

Кофе включает: белки, жиры, углеводы, кофеин, дубильные вещества, минералы, витамины, включая В1, В2, Е, ниацин, а также органические кислоты и микроэлементы, такие как кальций, магний, натрий, железо, калий, медь и т. д.

Рис. 2. Преимущества вторичного использования пищевых отходов на примере кофейного жмыха (по данным РЭУ им Г. В. Плеханова)

вторичных ресурсов, где их принимают заготовители.

Для юридических лиц предусмотрена возможность как самостоятельной утилизации, так и передачи третьим лицам:

- ТКО при совместном накоплении;
- крупногабаритных отходов;
- органических отходов растительного и животного происхождения (**рис. 2 ▶ стр. 16**);
- ТКО при раздельном накоплении (на контейнерной площадке);
- вторичных ресурсов, собранных заготовителями (экопунктами);
- отходов субботников и массовых мероприятий;
- растительных отходов;
- печной золы;
- строительных отходов;
- медотходов из жилищ и медотходов класса А;
- текстиля (**рис. 3 ▶ стр. 17**);
- шин, РТИ;
- электронной и бытовой техники (электролома);
- лома цветных и черных металлов;
- нефтепродуктов (масел);
- аккумуляторов, батареек;
- иных опасных отходов.

Рассматривать проблематику важно не с позиций анализа и стороннего наблюдения, а с прикладных по-

зиций, чтобы двигаться в сторону достижения целей, стоящих в рамках национального проекта «Экология» и федерального проекта «Экономика замкнутого цикла»

В этом контексте как для уменьшения легального захоронения, так и для снижения образования несанкционированных свалок возможны некоторые важные шаги.

Приведем примеры.

Проблема: серые возчики (ТКО вывозятся под видом иных видов отходов, минуя стадию обработки).

Возможный путь решения: проводить отнесение к ТКО не по видам отходов, а по категориям потребителей (например, по статистике именно владельцы объектов IV категории негативного воздействия на окружающую среду являются наиболее активными образователями отходов потребления).

Проблема: ряд отходов нуждается в отдельных системах удаления, не схожих с ТКО. Шанс на утилизацию исчезает при попадании в общий поток ТКО.

Возможный путь решения: перечень специфических видов отходов (например, пищевые отходы, строительные, отходы I, II, III классов опасности, текстиль), при обращении с которыми стимулируется участие хозяйствующих субъектов в создании отдельных систем удаления.

Проблема: отходы не утилизируются, а захораниваются.

Возможный путь решения: система учета и прослеживаемости отходов в рамках Федеральной государственной информационной системы по обращению с отходами (ФГИС ОО). Принципиально важно наладить систему учета этих потоков – внесение заготовителями информации, в ином случае прогноз мощностей и эффективность создания комплексной системы по обращению с отходами снижается. И самостоятельная утилизация, и любая иная система удаления имеет право на существование. Но данные по ней должны поступать – она должна быть прозрачна и видна.

Отдельно, кроме ФГИС, хотелось бы отметить роль территориальных

схем. С одной стороны, этот инструмент предоставляет многие возможности. С другой стороны, практически не используется в нужных нам целях. Но это тема другого разговора.

Почему нам кажется важным выделить перечисленные выше позиции? С одной стороны, никогда не повредит сверить часы. С другой – невозможно обсуждать подходы к решению системных вопросов, если собеседники вкладывают в понятия разный смысл. А ведь для принятия важных системных решений нужно и важно учитывать складывающуюся практику. В том числе:

- практику организации в субъектах Российской Федерации системы обращения с отходами органического происхождения, их раздельного накопления и утилизации;
- практику реализации п. 8 ст. 12 закона № 89-ФЗ, согласно которому захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, подлежащие утилизации, запрещается;
- практику осуществления коммерческого учета ТКО исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО.

Так что работаем.

В дискуссии также приняли участие директор по развитию АО «Невский экологический оператор» Дмитрий Биллер, канд. техн. наук, доцент кафедры товароведения и товарной экспертизы РЭУ им Г. В. Плеханова Раиса Платова, руководитель направления по устойчивому развитию ПАО «Магнит» Эдуард Костенко, создатель и генеральный директор проекта «Спасибо!» Наталья Галечьян и др. С согласия участников размещаем наиболее интересные материалы из презентаций. ♻️

МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА ДОСТУПНЫ ПО ССЫЛКЕ:



ЦЕНТР СОРТИРОВКИ И ПЕРЕРАБОТКА

Из контейнеров вещи попадают в центр сортировки, где квалифицированные сотрудники сортируют их

40 %

Бесплатно раздаются

25 %

Продаются в фирменных магазинах «Спасибо!» и отправляются в региональные секонд-хэнды

20 %

Отправляются на переработку

15 %

Утилизируются согласно законодательству

Рис. 3. Сортировка и переработка текстиля в «Спасибо!»