ПРАКТИКА РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РОП

С 1 января 2024 г. предполагается вступление в силу изменений (за исключением отдельных положений), предусмотренных проектом Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Законопроект) в части совершенствования механизма расширенной ответственности производителей (РОП) и импортеров товаров. Рассмотрим предлагаемые изменения и правоприменительную практику, касающуюся РОП.

Е. В. Жаров, управляющий партнер адвокатского бюро «Жаров Группа»

АНАЛИЗ ЗАКОНОПРОЕКТА

В анализируемом законопроекте прослеживаются следующие тенденции:

- стимулирование развития отрасли обращения с отходами от использования товаров (ОИТ) с целью повышения объемов их утилизации;
- усиление контроля в целях минимизации возможности ухода от ответственности недобросовестных производителей, импортеров товаров, утилизирующих предприятий.

Предлагаемые законопроектом изменения необходимо учитывать производителям, импортерам товаров, утилизирующим предприятиям для оптимизации своих промышленных процессов.

Планируемая корректировка закона предполагает следующие изменения:

- перенос обязанности по обеспечению выполнения нормативов утилизации ОИТ, являющихся упаковкой, с производителей товаров в упаковке на производителей самой упаковки;
- обязанность обеспечить утилизацию отходов в отношении всей массы упаковки;
- изменение момента возникновения обязанности по выполнению нормативов утилизации производителями и импортерами товаров;
- исключение обязанности обеспечивать утилизацию ОИТ в отношении товаров, используемых в качестве сырья, материалов (полуфабрикатов), запасных частей (комплектующих) при производстве товаров;
- исключение практики заключения липовых договоров на утилизацию ОИТ;
- контроль за соблюдением предельной мощности оборудования утилизатора;

• исключение возможности поручения обеспечения выполнения нормативов утилизации ассоциациям;
• изменение механизма расчета экологического сбора;
• возникновение возможности применения понижающих коэффициентов при использовании вторичного сырья;
• исключение возможности зачета исполнения обязанности по утилизации за счет других видов отходов (кроме включенных в одну группу);
• исключение обязанности декларировать количество выпущенных в обращение на территории России товаров и упаковки;
• совершенствование порядка администрирования и контроля механизма РОП;
• обеспечение гарантированного выполнения обязанности по утилизации отходов, получаемых при применении импортируемых товаров.

Рассмотрим подробнее ключевые изменения.

1. В отношении упаковки, подлежащей утилизации после утраты потребительских свойств, обязанность выполнения нормативов утилизации возлагается на производителей, импортеров товаров в этой упаковке (п. 10 ст. 24.2 закона № 89-ФЗ[1]). Если произведенная упаковка реализуется другому производителю в целях использования последним данной упаковки для собственной произведенной продукции, то обязанность по обеспечению выполнения нормативов утилизации лежит на производителе, использующем упаковку для производства собственных товаров[2].

Рассматриваемым Законопроектом предполагается **перенос обязанности по обеспечению выполнения нормативов утилизации ОИТ, являющихся упаковкой, с производителей товаров в упаковке на производителей самой упаковки** (п. 5 ст. 1 Законопроекта).

2. В настоящее время норматив утилизации ОИТ в отношении упаковки установлен распоряжением Правительства РФ № 3722-р[3] в размере 10–45 % (в зависимости от групп товаров).

К сведению

Законопроект предлагает перенести обязанность по выполнению нормативов утилизации упаковки на производителей упаковки и к 2025 г. довести норматив до 100 %.

Законопроектом предполагается, что производители и импортеры товаров будут обязаны обеспечить утилизацию ОИТ, являющихся упаковкой, в отношении **всей массы такого товара**, произведенного на территории Российской Федерации и (или) ввезенного из третьих стран или государств – членов Евразийского экономического союза (п. 5 ст. 1 Законопроекта).

В связи с этим Законопроектом предусмотрена обязанность с 1 января 2025 г. обеспечить утилизацию отходов в отношении всей массы упаковки, и в отношении нее исключается использование термина «норматив утилизации»[4].

3. Согласно действующей редакции п. 1.1 ст. 24.2 закона № 89-ФЗ обязанность обеспечивать выполнение нормативов утилизации распространяется на производителей товаров **с момента их первичной реализации на территории России.**

Предполагается взаимосвязь возникновения обязанности по обеспечению выполнения нормативов утилизации с фактической реализацией товара, что исключает обязанность в отношении, например, списанной (бракованной) продукции.

Законопроектом предлагается конкретизировать, что обязанность обеспечивать утилизацию ОИТ возникает у производителей товаров с наиболее ранней из следующих дат:
• со дня отгрузки (передачи) товаров;
• со дня оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров;
• со дня списания испорченного или бракованного товара (п. 6 ст. 1 Законопроекта).

4. В настоящее время подзаконными нормативными правовыми актами (Постановление № 1417[5], Постановление № 2010[6], Постановление № 1073[7]) установлено, что производители товаров, импортеры товаров (в том числе товаров в упаковке), не являющихся готовыми к употреблению изделиями (реализуемых в качестве комплектующих либо сырья (материалов) для производства других товаров, включенных в перечень подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств) несут обязанность по обеспечению нормативов утилизации только в отношении упаковки товаров.

Законопроектом предлагается конкретизировать в Законе об отходах, что производители товаров, импортеры товаров **не обязаны обеспечивать утилизацию ОИТ в отношении товаров, используемых в качестве сырья, материалов (полуфабрикатов), запасных частей (комплектующих) при производстве товаров**, включенных в перечень товаров, в том числе товаров, являющихся упаковкой, подлежащих утилизации после утраты ими полностью или частично потребительских свойств, и при производстве транспортных средств, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, виды и категории которых устанавливаются в соответствии с п. 2 ст. 24.1 закона № 89-ФЗ (п. 5 ст. 1 Законопроекта).

5. В настоящее время существует проблема подтверждения **фактической утилизации** ОИТ в целях обеспечения выполнения нормативов утилизации при передаче отходов утилизирующим организациям. **Зачастую предприятия предоставляют недостоверные сведения о проведении утилизации, которая фактически не была произведена.**

В целях контроля за деятельностью утилизирующих предприятий Законопроектом предполагается создание реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию ОИТ.

Не сможет признаваться выполненной самостоятельная утилизация ОИТ, в частности в случаях, если договор заключен с лицом, сведения о котором не внесены в реестр (п. 6 ст. 1 Законопроекта).

6. Законопроектом предусмотрен контроль за соблюдением **предельной мощности оборудования утилизатора.**

В частности, предполагается отражение информации о производственной мощности оборудования, специализированных установок, используемых для осуществления работ по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I–IV классов опасности, принадлежащих лицензиату в реестре лицензий (ст. 2 Законопроекта).

Если запись в реестре лицензий не содержит сведений о принадлежащем лицензиату оборудовании и (или) специализированных установках и их производственной мощности, изменения в реестр лицензий в целях включения указанных сведений подлежат внесению в срок до 1 января 2027 г. (ст. 3 Законопроекта).

Законопроект предусматривает, что не может признаваться выполненной самостоятельная утилизация ОИТ в случае, если указанная в акте об утилизации масса ОИТ, в отношении которых осуществлялась утилизация, превышает предельную производственную мощность оборудования и (или) специализированных установок (с учетом всех заключенных договоров на утилизацию) (п. 6 ст. 1 Законопроекта).

7. Главной целью обеспечения выполнения нормативов утилизации является увеличение объема утилизированных отходов.

При этом наиболее прозрачным способом, позволяющим проверить фактическое достижение производителем нормативов утилизации, является непосредственное исполнение обязательств самим производителем товаров, упаковки путем организации собственных объектов по сбору, накоплению и утилизации отходов или на основании прямого договора с утилизатором (п. 6 ст. 1 Законопроекта).

В связи с указанным Законопроектом (п. 5 ст. 1) вносятся соответствующие изменения в части ограничения способов обеспечения выполнения нормативов утилизации, в частности **исключается возможность поручить обеспечение выполнения нормативов утилизации ассоциации.** Данное предложение поддержано Президентом РФ (поручение от 30.06.2022 № Пр-1154).

8. Согласно Законопроекту (подп. «в» п. 2 ст. 1) ставки экологического сбора для производителей, импортеров товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию ОИТ, должны устанавливаться на основании методики, утверждаемой Правительством России.

Ставка экологического сбора определяется путем умножения базовой ставки экологического сбора на коэффициенты, учитывающие сложность извлечения ОИТ для дальнейшей утилизации, наличие технологической возможности их утилизации с учетом изменения физических, химических и механических свойств материалов при многократном использовании (с учетом возможных циклов переработки отхода от использования товара), востребованность вторичного сырья для использования при производстве товаров (продукции) (п. 9 ст. 1 Законопроекта).

Утверждение методики расчета ставок экологического сбора призвано установить прозрачную систему их формирования, основанную на принципе: чем более трудно утилизируемым является соответствующий товар, упаковка, тем выше должна быть ставка.

9. Согласно п. 6 ст. 1 Законопроекта в случае, если товар произведен на территории России **с использованием вторичного сырья**, к нормативу утилизации ОИТ, к массе произведенной упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, **применяется понижающий коэффициент**, устанавливаемый Правительством РФ.

10. Учитывая многообразие видов товаров, упаковки, различные технологии их производства и утилизации, в целях безусловного исполнения обязанности по утилизации соответствующих отходов Законопроектом устанавливается, что утилизация ОИТ за счет утилизации иных отходов от использования товаров (кроме включенных в одну группу) в целях самостоятельного выполнения производителями товаров, импортерами товаров обязанности по утилизации ОИТ не допускается (п. 6 ст. 1 Законопроекта).

При этом п. 6 ст. 1 Законопроекта устанавливается, что обязанность обеспечить утилизацию считается выполненной только в случае утилизации отходов путем их использования для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, извлечения полезных компонентов для их повторного применения (вступает в силу с 1 января 2025 г.).

В этой связи Законопроектом предлагается Минприроды России установить перечень видов отходов, за счет утилизации которых может быть исполнена обязанность по обеспечению утилизации ОИТ, а также перечень видов товаров (продукции), которые могут быть произведены в результате утилизации указанных видов отходов.

11. В соответствии с действующим законодательством производители и импортеры товаров и упаковки представляют декларацию о количестве выпущенных в обращение на территории России за предыдущий календарный год готовых товаров, в том числе упаковки. Информация, указываемая в декларации, дублируется в отчетности, в связи с чем контролирующий орган (Росприроднадзор) проводит сверку данной информации.

Таким образом, норма об обязательном предоставлении деклараций приводит к излишней нагрузке как на хозяйствующие субъекты, так и на контролирующий орган.

В этой связи Законопроектом предлагается сократить административную нагрузку путем исключения обязанности декларировать количество выпущенных в обращение на территории России товаров и упаковки[4].

12. Сопоставление содержащейся в единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров (ЕГИС УОИТ) информации о количестве (массе) товаров и (или) о массе упаковки, произведенной на территории России или ввезенной из других государств, о количестве (массе) товаров и (или) о массе упаковки, отходы от использования которых утилизированы, представленной производителями товаров, импортерами товаров, производителями упаковки, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими утилизацию ОИТ, осуществляется путем сопоставления со сведениями, содержащимися в государственных информационных системах иных государственных органов (п. 6 ст. 1 Законопроекта).

Предлагаемое совершенствование порядка администрирования и контроля механизма РОП позволит обеспечить прозрачность отрасли обращения с ОИТ и исключить недобросовестных участников рынка[4].

13. В целях обеспечения гарантированного выполнения обязанности по утилизации отходов, получаемых при применении импортируемых товаров, Законопроектом (п. 6 ст. 1) установлено требование, в соответствии с которым при ввозе товаров, в том числе товаров в упаковке, из государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, импортер товара обязан уплатить экологический сбор до выпуска товаров в обращение для внутреннего потребления либо представить до указанного срока в уполномоченный орган уведомление о намерении самостоятельной утилизации ОИТ с приложением банковской гарантии уплаты денежных сумм в размере экологического сбора или договора поручительства по уплате денежных сумм в размере экологического сбора, заключенного с утилизаторами отходов, включенными в реестр. Данное требование вступает в силу с 1 января 2026 г.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РОП

Рассмотрим несколько примеров судебных дел в формате ответов на актуальные вопросы по РОП.

1. Когда производство товаров происходит под чужой торговой маркой, подрядчик изготавливает продукцию из сырья под торговой маркой заказчика, на кого возлагается обязанность по уплате экологического сбора?

По данному вопросу принято Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского региона от 11.01.2023 по делу № А32-47257/2021.

Фабула дела. Общество производило товар для обладателя торговой марки (собственника товара), уплатило экологический сбор за упаковку, взыскивает его обратно.

Нормы права, по поводу которых возник спор:

• ст. 24.2, 24.5 закона № 89-ФЗ, Распоряжение № 3721-р[8] (Перечень товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, и Перечень упаковки этих товаров);

• Письмо Росприроднадзора № АС-10-02-36/13739[9] о субъекте, обязанном исполнять РОП.

Позиция суда. Изготовитель товара платит экологический сбор за упаковку, если реализует товар конечному потребителю. Истец по договору

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского региона по делу № А32-47257/2021

с обладателем торговой марки не обязан продавать товар конечному потребителю. Из постановления: «Когда организация производит товар, не включенный в "Перечень товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств...", оказывает услуги по упаковке такого товара в фирменную упаковку покупателя, включенную в "Перечень упаковки товаров...", организация не приобретает право собственности на такой товар, так как она не обладает возможностью реализации данного товара иным лицам, кроме как передачи упакованного товара покупателю (заказчику). В такой ситуации непосредственным собственником данного товара в понимании закона № 89-ФЗ становится покупатель (заказчик) и на него возлагается обязанность по представлению декларации и уплате экологического платежа в отношении упаковки».

2. Если технология утилизации отходов не включена в Банк данных Росприроднадзора, считается ли такой отход утилизированным?

По данному вопросу принято Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.09.2022 по делу № А40-280790/21.

Фабула дела. Производитель товаров заключил договор на утилизацию отходов, но не подписал акт передачи отходов на утилизацию. У исполнителя услуг по утилизации отходов технология обезвреживания отходов не внесена в Банк данных Росприроднадзора. Управление посчитало утилизацию недоказанной и доначислило экологический сбор.

Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-280790/21

Нормы права, по поводу которых возник спор:

- п. 4.1 ст. 24.2 закона № 89-ФЗ: «Норматив утилизации отходов от использования товаров может быть выполнен за счет утилизации любых отходов от использования товаров, входящих в одну или несколько групп товаров, групп упаковки товаров в соответствии с перечнем..., при условии аналогичного назначения таких товаров, такой упаковки товаров и (или) аналогичного способа обработки отходов от их использования»;
- Порядок ведения государственного кадастра отходов[10].

Позиция суда. Акт контроля незаконный и подлежит отмене, излишне уплаченный экологический сбор должен быть возвращен. Истцу оказаны услуги по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов и упаковки. Технология производства вторичного сырья **не является новой**, ее использование не оказывает воздействие на окружающую среду, соответственно, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) на проект технической документации данной технологии не требуется. Отсутствие технологии в банке данных Росприроднадзора не доказывает ее новизну. Оплата экологического сбора не влияет на законность акта. Если технологии обезвреживания отходов нет в Банке данных Росприроднадзора, это не значит, что она новая и должна проходить ГЭЭ, поскольку туда попадают не все существующие технологии, прошедшие ГЭЭ. Заключения договора с исполнителем услуг по утилизации достаточно, чтобы исполнить обязанность по обеспечению нормативов утилизации.

3. Когда отход (макулатура) передан по акту для обработки во вторсырье и далее из вторсырья производится товар (бумага для гофрирования), подтверждает ли такой акт передачу отхода на утилизацию?

По данному вопросу принято Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2021 № 13АП-6535/2021 по делу № А56-95644/2020.

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-95644/2020

Фабула дела. Общество сдало декларацию о количестве выпущенных товаров и упаковки, а также отчет о выполнении нормативов утилизации ОИТ, в котором указало, что все отходы сданы на утилизацию. В ходе контроля за правильностью исчисления экосбора Управление Росприроднадзора запросило договор на утилизацию и акт об утилизации к договору, доначислило сумму экосбора, выставило требование об уплате и обратилось в суд за его принудительным взысканием.

Нормы права, по поводу которых возник спор: ст. 24.2, 24.5 закона № 89-ФЗ.

Позиция суда. Заключен не договор об утилизации отходов, а договор поставки макулатуры (отхода). В договоре не сказано о выполнении нормативов утилизации ОИТ, поэтому он не подтверждает утилизацию. Имеется трехсторонний акт приема-передачи: Общество передало макулатуру (отход) покупателю, который обработал ее и получил вторсырье – макулатуру марки 5Б2 согласно ТУ, а затем продал это вторсырье следующему покупателю (фабрике), которая сделала из него готовую продукцию – бумагу для гофрирования и картон. Согласно ст. 1 закона № 89-ФЗ обработка отходов – это его предварительная подготовка для утилизации, а утилизация – это использование отходов для производства товаров

(продукции), выполнения работ, оказания услуг. Из акта видно, что Общество передало макулатуру только в обработку, а не на утилизацию. Суд отметил: «Акт об утилизации отходов должен подтверждать, что конкретные количества определенных видов отходов в отчетном периоде были использованы для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов».

4. Когда от административной ответственности освобождается проверяемое лицо в ситуации, если Росприродназором нарушены сроки проверки декларации о количестве товаров, упаковки товаров?

По данному вопросу принято Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.07.2022 по делу № А40-61899/22-139-461.

Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-61899/22-139-461

Фабула дела. Управление Росприроднадзора привлекло Общество к ответственности по ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ[11] (за недостоверную отчетность о выполнении нормативов утилизации). Общество обжалует постановление в суде.

Нормы права, по поводу которых возник спор:

- ст. 24.2 Закона № 89-ФЗ;
- п. 16 «Положения № 1417 (о сроках проверки декларации)[12];
- ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ.

Позиция суда. Постановление отменено как незаконное, поскольку Общество сдало декларацию вовремя (до 1 апреля года, следующего за отчетным). Декларация должна быть проверена Росприроднадзором в течение 3 месяцев со дня приема (не позже 1 июля). Акт Росприроднадзора о проведении контроля за выполнением установленных нормативов утилизации за 2020 г. датирован 10.11.2021, т. е. с нарушением сроков, «что исключает возможность привлечения к ответственности по ч. 2 ст. 8.5.1. КоАП РФ»: не доказан состав правонарушения.

5. Когда утилизатор отходов должен указывать мощность каждого вида оборудования, применяемого для утилизации отходов, в ЕГИС УОИТ и отчетности по форме 2-ТП (отходы) от субподрядчиков?

По данному вопросу принято Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022 № 10АП-20676/2022 по делу № А41-982/22.

Фабула дела. Общество (подрядчик) утилизирует отходы производителей (заказчиков), часть которых отдает для утилизации по договору субподрядчику, который работает на своем оборудовании.

Управление Росприроднадзора привлекло Общество к ответственности по ст. 8.5 КоАП РФ «Сокрытие или искажение экологической информации» за неверное отражение сведений в отчетности по форме 2-ТП (отходы) и неверное отражение в отчетности сведений о мощности технологического оборудования. Постановление оспаривается в суде.

Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда по делу № А41-982/22

Нормы права, по поводу которых возник спор:

- ст. 24.3 закона № 89-ФЗ;
- Приказ Росстата № 627 (о форме статистической отчетности 2-ТП – Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления)[13];
- Правила № 1520[14].

Позиция суда. Приказ Росстата № 627 обязывает указывать то количество отходов, которое утилизировало лицо, подающее отчетность (заявитель). Подрядчик и субподрядчик должны раздельно указывать количество отходов, которое каждый из них утилизировал на своем оборудовании, иначе бы объемы отходов дублировались (задваивались). Подрядчик не отвечает за отчетность субподрядичков. Отчетность о выполнении нормативов утилизации сдают производители, а не подрядчик (утилизатор), поэтому расхождение этой отчетности и формы 2-ТП не имеет значения.

Что касается мощности оборудования, то в ЕГИС УОИТ в «Личном кабинете природопользователя» из-за технического сбоя отображается только мощность оборудования, ис-

пользуемая для утилизации резиновых автомобильных покрышек, в бумажной распечатке из ЕГИС отображается суммарная мощность, используемая для утилизации всех поступающих отходов.

Суд отметил: «Используемое заявителем оборудование универсально и подходит для всех видов утилизируемых заявителем отходов, то есть утилизация производится последовательно на всем технологическом оборудовании, что делает невозможным формирование информации о мощностях технологического оборудования по обеспечению утилизации отходов отдельно по каждому виду оборудования».

6. Каковы последствия указания неверной массы товара и упаковки в отчете о выполнении норматива утилизации? Возможно ли освобождение от административной ответственности при оплате экологического сбора в рамках предоставления уточненной отчетности?

По этим вопросам принято Постановление Арбитражного суда Московского суда от 18.10.2022 по делу № А40-290699/2021.

Фабула дела. Масса товаров и упаковки в декларации о количестве выпущенных в обращение на территории России товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, реализованных для внутреннего потребления на территории Российской Федерации за предыдущий календарный год и в отчете о выполнении норматива утилизации не совпадала. За это Общество привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ, постановление Управления Росприроднадзора обжалуется в суде.

Постановление Арбитражного суда Московского суда по делу № А40-290699/2021

Нормы права, по поводу которых возник спор:

- ст. 24.2 закона № 89-ФЗ;
- ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ: «Представление отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров или деклараций о количестве выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, реализованных для внутреннего потребления на территории Российской Федерации за предыдущий календарный год, **в неполном объеме** либо отчетности, содержащей **недостоверные сведения**».

Позиция суда. Обязанность производителя товаров по их утилизации считается исполненной со дня представления отчетности, подтверждающей выполнение нормативов утилизации, либо со дня уплаты экологического сбора.

Недостоверность отчета доказана. Оплата экологического сбора сама по себе не освобождает от ответственности, так как ошибка в отчете может повлечь ущерб бюджету в виде зачета или возврата излишне уплаченной суммы сбора. Не освобождает от ответственности направление акта проверки, повторная подача уточненной отчетности, так как состав ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ формальный и не зависит от последующих действий правонарушителя и от риска наступления вреда.

Постановление оставлено без изменения.

7. Когда можно снизить штраф за нарушение отчетности ниже низшего предела?

По данному вопросу принято Решение Арбитражного суда г. Москвы от 21.04.2022 по делу № А40-32137/22-121-167.

Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-32137/22-121-167

Фабула дела. Общество является импортером товаров и упаковки, предоставило декларацию о количестве выпущенных в обращение на территории России товаров, упаковки и отчетность о выполнении нормативов утилизации отходов. Управление Росприроднадзора выявило расхождение в количестве товаров и упаковки, которые указаны в декларации и в отчетности о выполнении нормативов утилизации, на основании чего привлекло Общество к ответственности по ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ. Постановление оспаривается в суде.

Нормы права, по поводу которых возник спор:

- ст. 24.2 закона № 89-ФЗ;
- примечание 7 к форме отчетности Правил № 2010[6];
- ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ.

Позиция суда. В декларации и отчетности указано разное количество товаров и упаковки, откорректированная отчетность не предоставлена, правонарушение совершено. Однако штраф в размере 250 000 рублей является чрезмерным и превращает его в инструмент экономического подавления Общества. Поскольку минимальный штраф больше 100 000 руб., на основании ст. 4.1 КоАП РФ суд снизил его наполовину до 125 000 руб. – ниже низшего предела.

8. Каковы последствия привлечения Общества к административной ответственности без надлежащего уведомления его защитника?

По данному вопросу принято Решение Шебекинского районного суда

Решение Шебекинского районного суда Белгородской области № 12-46/2022

Белгородской области от 15.06.2022 № 12-46/2022.

Фабула дела. Управление Росприроднадзора составило протокол о правонарушении по ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ в отношении должностного лица Общества. Затем известило это должностное лицо о времени и месте рассмотрения дела, возбужденного в отношении Общества, передало ему проект доверенности на представление интересов Общества, законного представителя Общества не извещало, привлекло Общество к административной ответственности.

Нормы права, по поводу которых возник спор: ч. 1 ст. 30.3, ч. 2 ст. 29.11, ч. 3 ст. 25.4, ч. 1 и 3 ст. 25.15 КоАП РФ.

Позиция суда. Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, если юридическое лицо ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя. Следовательно, законом предусмотрено обязательное извещение о дате, времени и месте рассмотрения дела не только должностного лица организации, привлекаемого к административной ответственности, но и надлежащее извещение законного представителя юридического лица.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя Общества, не извещенного о факте, времени и месте его составления.

Постановление отменено, дело прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

Документы

1. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
2. Письмо Росприроднадзора от 30.12.2016 № АА-10-02-31/26672 «О рассмотрении обращения».
3. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3722-р «Об утверждении нормативов утилизации отходов от использования товаров на 2021–2023 годы».
4. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (https://regulation.gov.ru/projects#npa=116740).
5. Постановление Правительства РФ от 24.12.2015 № 1417 «Об утверждении Положения о декларировании производителями товаров, импортерами товаров количества выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств».
6. Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2010 «Об утверждении Правил представления производителями товаров, импортерами товаров отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров».
7. Постановление Правительства от 08.10.2015 № 1073 «О порядке взимания экологического сбора».
8. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3721-р «Об утверждении перечней товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств».
9. Письмо Росприроднадзора от 28.06.2017 № АС-10-02-36/13739 «О направлении поручения».
10. Приказ Минприроды России от 30.09.2011 № 792 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра отходов».
11. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
12. Положение о декларировании производителями товаров, импортерами товаров количества выпущенных в обращение на территории РФ товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.12.2015 № 1417.
13. Приказ Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по надзору в сфере природопользования федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления».
14. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1520 «О единой государственной информационной системе учета отходов от использования товаров».