

екта утилизации отходов I–IV классов опасности в соответствии с документацией, получившей указанное положительное заключение ГЭЭ **для работ по утилизации отходов I–IV классов опасности** (подп. «г» п. 3 Положения).

До января 2021 г. действовало Положение о лицензировании (Постановление Правительства РФ от 03.10.2015 № 1062), устанавливавшее требование о наличии у соискателя лицензии (лицензиата) **положительного заключения ГЭЭ только в отношении работ по обезвреживанию и (или) размещению отходов I–IV классов опасности** (во исполнение требований п. 7.2 ст. 11 закона № 174-ФЗ).

Поскольку проектная документация объектов капитального строительства, используемых для утилизации отходов (кроме твердых коммунальных, используемых в качестве возобновляемого источника энергии, т. е. вторичных энергетических ресурсов), не является отдельным объектом ГЭЭ, в части нового требования, установленного подп. «г» п. 3 Положения, необходимо учитывать положение п. 5 ст. 11 закона № 174-ФЗ.

В соответствии с п. 5 ст. 11 закона № 174-ФЗ объектами ГЭЭ федерального уровня являются проекты технической документации:

- на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду;
- на новые вещества, которые могут поступать в природную среду.

При этом в действующем законодательстве отсутствует правовая определенность в вопросе, какие именно техника, технология, вещества являются новыми.

С 2010 г. уполномоченные органы в своих разъяснениях дублируют позицию Минприроды России, изложенную в Письме от 07.10.2020 № 05-12-44/26282, согласно которой к новым относятся впервые предлагаемые к использованию на территории России и прошедшие апробацию (испытания, исследования) техника, технология, вещества. При этом детального обоснования органами не сформулировано.

Организациями для проведения работ по утилизации отходов I–IV классов опасности приобретает оборудование и планируется применение технологии, которая, как правило, не является новой и была изобретена много лет назад, а значит, не требует наличия положительного заключения ГЭЭ.

Несмотря на это, Росприроднадзор отказывает в выдаче лицензии для проведения работ по утилизации отходов I–IV классов опасности, в частности, ссылаясь на позицию Минприроды России (Письмо от 07.10.2020 № 05-12-44/26282), согласно которой в случае, если **по проектам технической документации на такие технику, технологию, вещество не утверждалось в установленном порядке положительное заключение экспертной комиссии ГЭЭ, соответствующие проекты технической документации подлежат представлению в Росприроднадзор для организации и проведения ГЭЭ.**

Необходимость прохождения ГЭЭ в отношении уже существующего оборудования или применяемых многие годы технологий вызывает обоснованные сомнения, поскольку ГЭЭ подлежат непосредственно **проекты технической документации только на новые технику/технологию/новые вещества, разработчиками которых соискатели лицензии/лицензиаты не являются.**

Для того чтобы обезопасить себя от претензий, связанных с необходимостью наличия положительного заключения ГЭЭ, возможно использовать Банк данных о технологиях утилизации и обезвреживания отходов, формирующийся на основании п. 25 приказа Минприроды России от 30.09.2011 № 792 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра отходов», поскольку:

- разработчики технологий добровольно передают в Росприроднадзор информацию о технологиях;
- Банк данных является открытым информационным ресурсом, который размещен на официальном сайте Росприроднадзора;
- по мнению Росприроднадзора, все, что опубликовано в Банке, – не новое

(«Информация об используемых уже технологиях включена в Банк данных»).

По данной проблематике активно формируется судебная практика, признающая отказы в предоставлении лицензии незаконными ввиду недоказанности Росприроднадзором того обстоятельства, что заявленная технология и техника являются новыми.

1. Так, в Решении АС Воронежской области от 29.09.2022 по делу № А14-5525/2022 рассматривался **вопрос о наличии в Банке данных технологии утилизации отходов, которая не является новой и не требует ГЭЭ.**

Решение АС Воронежской области от 29.09.2022 по делу № А14-5525/2022



Общество обратилось в суд с заявлением к Управлению Росприроднадзора о признании незаконным решения об отказе в предоставлении лицензии. Одним из оснований для отказа в выдаче лицензии явилось отсутствие положительного заключения ГЭЭ в отношении технологии утилизации Общества.

Суд пришел к выводу, что сведения о технологии компостирования отходов имеются в Банке данных, Обществом был получен сертификат соответствия на производимую продукцию, сырье для производства удобрений должно соответствовать санитарным правилам и ГОСТам, следовательно, отсутствуют основания считать технологию заявителя новой. Отказ в предоставлении лицензии признан недействительным.

2. В Постановлении АС Северо-Западного округа от 10.11.2022 по делу № А52-4573/2021 суд указал, что **если в отношении технологии утилизации отходов существует ГОСТ, то такая технология не является новой и не требует ГЭЭ.**

Постановление АС Северо-Западного округа от 10.11.2022 по делу № А52-4573/2021



Общество обжаловало в судебном порядке предписание Управления Росприроднадзора в части необходимости получения положительного заключения ГЭЭ на технологический регламент переработки и использования помета в качестве органического удобрения.

Суд пришел к выводу, что Обществом применяется типовая технология в соответствии с РД-АПК 1.10.15.02-17 и ГОСТ Р 53117-2008 без какой-либо модернизации на предприятии. Применение типовой технологии, на которую разработан и утвержден ГОСТ, никоим образом не может рассматриваться как использование новой, впервые используемой или не прошедшей апробацию технологии. Следовательно, получение обществом заключения ГЭЭ в данном случае не требуется. При изложенных обстоятельствах предписание в данной части признано незаконным.

3. В Постановлении Семнадцатого ААС от 28.06.2022 по делу № А60-62796/2021 суд установил, что **отсутствие технологии в Банке данных о технологиях утилизации и обезвреживания отходов не свидетельствует**

о том, что она новая, при ее наличии в справочнике по наилучшим доступным технологиям.

Управление Росприроднадзора отказало Обществу в предоставлении лицензии, мотивируя тем, что технология, которую оно планирует применять, является новой, отсутствует в Банке данных, следовательно, требуется ГЭЭ.

Общество утверждало, что технология новой не является, требование Управления представить положительное заключение ГЭЭ незаконно. Суд признал отказ Управления незаконным, поскольку установил, что доказательствами подтверждается тот факт, что технология утилизации отходов, используемая при эксплуатации электродуговых печей, не является новой, что в свою очередь исключает необходимость выполнения ГЭЭ: обществом представлены документы, подтверждающие ввод в эксплуатацию электродуговых печей еще в период с 1958 по 1968 г., в отношении деятельности «Производство чугуна, стали и ферросплавов» (ИТС 26) существуют как минимум три общедоступных технологии – 2017, 2021 и 2022 годов.

Постановление Семнадцатого ААС от 28.06.2022 по делу № А60-62796/2021



4. В Постановлении Семнадцатого ААС от 07.02.2022 по делу № А60-43246/2021 **суд признал заключение специалиста в качестве доказательства для опровержения признаков новой технологии.**

Основанием для отказа Управления Росприроднадзора в выда-

Постановление Семнадцатого ААС от 07.02.2022 по делу № А60-43246/2021



че лицензии послужило отсутствие положительного заключения ГЭЭ на техническую документацию на технику, планируемую к использованию при утилизации отходов III класса опасности. Общество утверждало, что технология новой не является, требование Управления представить положительное заключение ГЭЭ незаконно.

Суд признал отказ в выдаче лицензии незаконным, поскольку обществом представлено заключение, в котором установлено, что техника и технология получения цинка и медьсодержащих растворов, применяемые АО в настоящее время (ТР 03.3/1-2018), не являются новыми, соответствуют наилучшим доступным технологиям, в том числе ИТС 13-2016 и ИТС 3-2019. Экспертиза по делу не проводилась.

Аналогичная практика – Решение АС Тюменской области от 26.05.2022 по делу № А70-3100/2022 со ссылкой на ГОСТы и Общесоюзные нормы технологического проектирования 80-х годов прошлого века.

Рассмотренные нами примеры из судебной практики могут служить реальной основой для определения признаков новой технологии в процедуре получения ГЭЭ. В них показана правовая квалификация новой техники и технологии в целях обжалования отказа в получении лицензии на утилизацию отходов I–IV классов опасности и последствия отказа в выдаче положительного заключения ГЭЭ. ♻️