

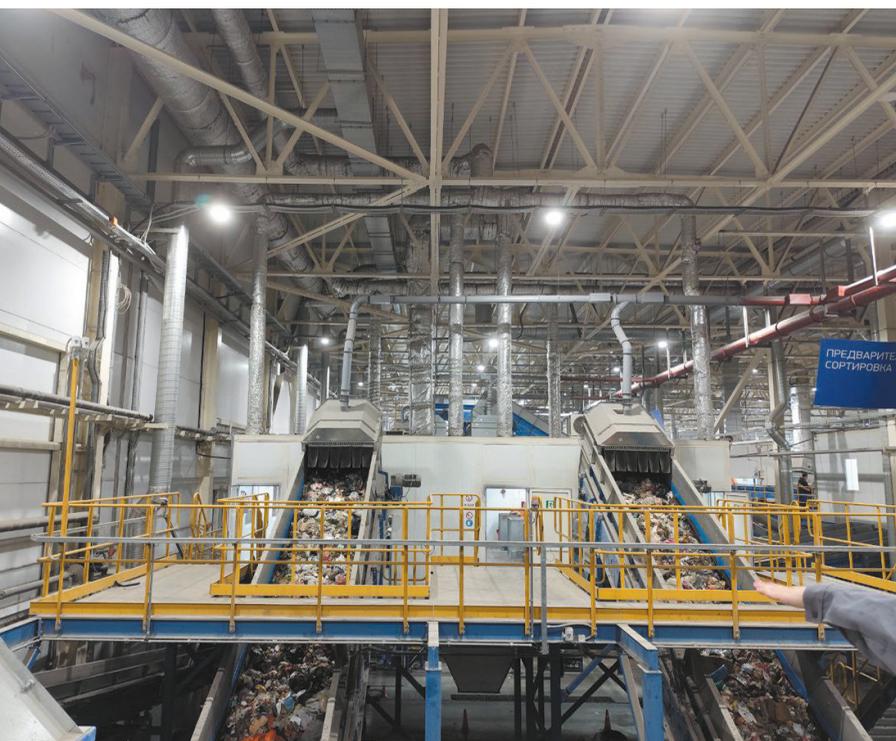
ПОЧЕМУ В РОССИИ НЕ РАЗВИВАЕТСЯ РАЗДЕЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ ОТХОДОВ

Успех мусорной реформы в глазах общественности – это, прежде всего, контейнеры для вторичных ресурсов в шаговой доступности. По мнению людей, нет отдельного накопления отходов (РНО) – нет прогресса. При этом система должна вызывать доверие, демонстрировать пользователям, что их усилия важны.

РНО нужно и утилизаторам: чем выше будет качество вторичных материальных ресурсов (ВМР), тем эффективнее процессы утилизации.

Необходимо РНО и производителям упаковки и товаров в упаковке: качественные ВМР позволяют упростить их переработку, дают больше возможностей для самостоятельной расширенной ответственности производителей (РОП) и удешевляют для бизнеса затраты на ее реализацию.

*Т. Н. Нагорская, А. И. Гаркуша,
ассоциация «Раздельный Сбор»*



КАК ВЫГЛЯДИТ РАЗДЕЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПЛАНАХ

С 1 января 2025 г. стартовал национальный проект «Экологическое благополучие», состоящий из шести федеральных проектов. Утвержденный паспорт федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», к сожалению, найти в открытых источниках не удалось. Однако на сайте Минприроды есть краткое изложение проекта (https://www.mnr.gov.ru/activity/environmental_well-being/federalnyy-proekt-ekonomika-zamknutogo-tsikla/), который включает три главных целевых показателя:

- к 2030 г. 100 % твердых коммунальных отходов (ТКО) должно обрабатываться;
- на полигоне должно захораниваться в два раза меньше отходов;
- 25 % отходов производства и потребления должны утилизироваться.

Как мы видим, напрямую раздельное накопление в национальных целях не упоминается, зато зафиксирована необходимость 100%-ной обработки, которой можно достичь только на специальных сортировочных объектах.

Требования к уровню утилизации затрагивают как производственные, так и потребительские отходы. Вовлечь производственные отходы значительно проще: они незагрязненные, накапливаются на предприятиях, и если есть технологии переработки, то дальше, как говорится, дело техники. Значительно сложнее перерабатывать постконсьюмерские отходы, образующиеся у населения, потому что их надо сначала собрать, и при этом важно сохранить потребительские качества ВМР. Именно эту задачу призвано решать раздельное накопление.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДВУХПОТОЧНОЙ СИСТЕМЫ СБОРА

Конечно, лукавством было бы утверждать, что в стране нет вообще никакого раздельного накопления. В некоторых регионах уже внедрена двухпоточная система, плюсом которой можно назвать легкость вовлечения людей (всего два контейнера и простые правила сортировки), экономии места на контейнерной площадке, возможность не раздувать автопарк, а ограничиться машинами только двух видов. В определенном смысле двухпоточная система – это лучше, чем ничего. В то же время у нее есть свои ограничения, особенно с учетом разнообразной морфологии отходов.

Двухпоточная система не вызывает доверия населения, потому что в обоих баках отходы воспринимаются как мало приглядная смесь, и снижает мотивацию участвовать в РНО. При этом стекло бьется и частично выбывает из состава ВМР, макулатура пачкается, пленки мнутся, разлетаются и даже те, которые можно было бы переработать, становятся непригодными для досортировки. Разные отходы требуются собирать по-разному.

Все чаще утилизаторы стекла говорят, что они заинтересованы в отходах, собранных отдельным потоком. Представители отрасли переработки макулатуры говорят о том, что им невыгодно работать с отходами IV класса опасности, поступающими к ним от сортировочных станций, из-за высоких природоохранных требований. Переработчики пластика отмечают, что пар-

тии полипропиленового сырья зачастую загрязнены фракциями других материалов, мешающих переработке.

Запрос бизнеса на качественные ВМР усиливается благодаря тому, что регулятор стимулирует вовлечение вторичных ресурсов в производство новой продукции, разработав и пополняя перечень товаров с обязательным содержанием вторсырья и введя понижающий коэффициент на РОП в случае применения вторсырья в товарах и упаковке. Поэтому двухпоточную систему следует считать отправной точкой для дальнейшего развития и постепенного увеличения потоков сбора.

ЧТО МЕШАЕТ РАЗВИТИЮ МНОГОФРАКЦИОННОГО РАЗДЕЛЬНОГО СБОРА

Издержки территориального планирования

Когда за региональными операторами закреплялось монопольное право и обязанность создавать отрасль по обращению со всеми ТКО от населения, предполагалось, что появится игрок, который сможет контролировать незаконных возчиков, возникновение несанкционированных свалок, будет вести учет всех собираемых отходов и сможет создать эффективную систему сбора и переработки ТКО.

Другими словами, региональным операторам отдали все твердые отходы населения и обязали навести порядок. Регоператору поставили определенные KPI к 2030 г.: все отходы должны пройти обработку (сортировку), на полигон направлять в два раза меньше, остальное – передавать на утилизацию.

Дальше логика очевидна: для обработки (сортировки) 100 % ТКО нужно построить мощности, способные пропустить через себя все отходы населения региона. Так в территориальных схемах возникают планы по созданию одного, двух или даже пяти достаточно крупных предприятий, на которых можно все ТКО региона как минимум обрабатывать (сортировать), а лучше, если еще и во что-то утилизировать.

Во что выливается такая стратегия?

Строительство любого объекта требует финансовых вложений. Конечно,

региональный оператор получает плату от населения через единый тариф. Но это растянутый во времени процесс, а объекты нужно строить побыстрее. Региональный оператор ищет инвесторов или берет кредиты в банках. С процентами. И кредиты, и проценты закладываются в тарифы в виде инвестиционной составляющей. Тариф рассчитывается исходя из того, что весь объем ТКО поедет на объект обработки.

Если какие-то отходы с помощью раздельного накопления или работы пунктов приема попадут к заготовителям, минуя комплексы по переработке отходов (КПО), объемы транспортирования и обработки не будут соответствовать заявленным, расходы в тарифе окажутся необоснованными (мусоровозы не ездили, топливо не тратилось, линии сортировки не работали) и к региональному оператору возникнут претензии. Тарифное ведомство может урезать цены, а это значит, что отдавать кредиты будет значительно сложнее.



Показатели эффективности объектов обработки

К мощностям также предъявляются определенные требования, оцениваются так называемые показатели эффективности, и с учетом этих показателей формируются тарифы, в том числе единый тариф регионального оператора.

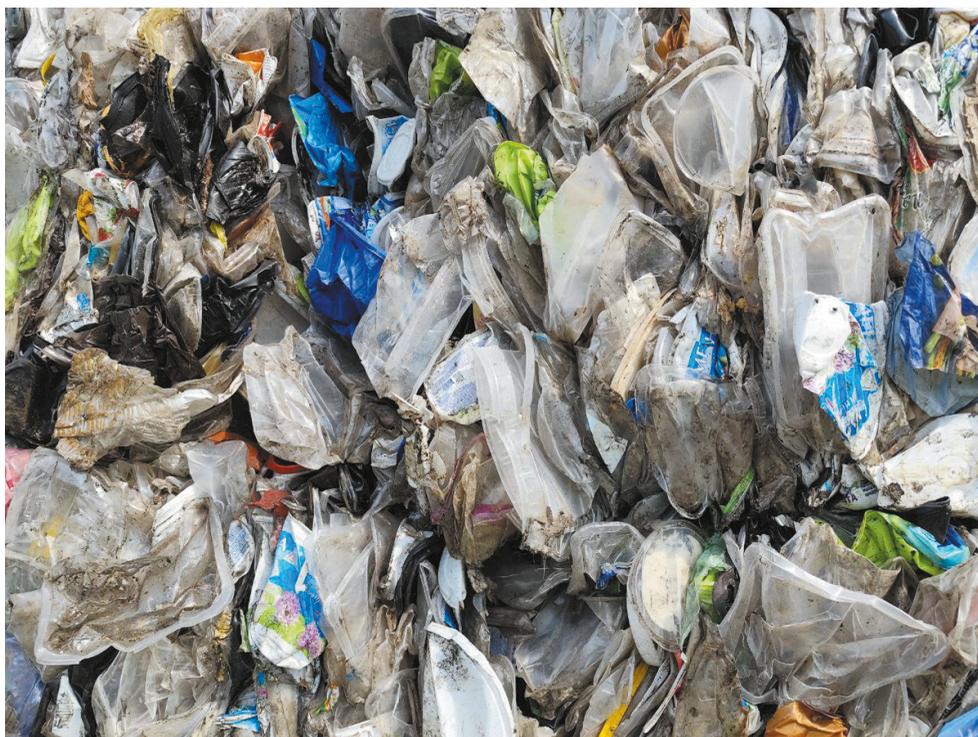
Так, в постановлении Правительства РФ от 16.05.2016 № 424 «Правила разработки, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, а также осуществления контроля за их реализацией» утвержден следующий показатель эффективности: доля ТКО, направленных на утилизацию, в массе ТКО, принятых на обработку. В документе указано, что «в случае недостижения утвержденных плановых значений показателей эффективности необходимая валовая выручка регулируемой организации подлежит уменьшению в порядке, определенном методическими указаниями». Уменьшение необходимой валовой выручки может привести к ухудшению финансового положения региональных операторов.

В Единых требованиях к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения ТКО (утв. Постановлением Правительства РФ от 12.10.2020 № 1657) с 1 сентября 2025 г. (Постановление Правительства от 28.05.2025 № 748) вводятся **следующие минимальные показатели эффективности**:

- для объектов обработки мощностью менее 100 тыс. т в год – не менее 13 % от входящего потока;
- для более мощных объектов – не менее 15 %.

Объекты, построенные до 2025 г., имеют показатели эффективности не менее 9 %. Конкретные показатели эффективности отражаются в инвестиционных программах. При таком подходе вполне логично, что региональному оператору невыгодно возить на КПО отходы с обедненным морфологическим составом, отдавая перерабатываемые ВМР на сторону.

Необходимость достижения показателей эффективности объектов является аргументом за то, чтобы не позволять другим компаниям организовывать раздельное накопле-



ние на контейнерных площадках и отправлять ВМР на переработку, минуя КПО. Правила обращения с ТКО, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 07.03.2025 № 293, дают региональным операторам такое право: «Организация мест сбора вторичных ресурсов, входящих в состав твердых коммунальных отходов, на контейнерных площадках и специальных площадках для складирования крупногабаритных отходов осуществляется при условии письменного согласия регионального оператора» (п. 35).

Основные **доходы региональных операторов не зависят от качества ВМР и их цены**. Несмотря на то что выручка от продажи ВМР остается реги-оператору, ему по-прежнему выгоднее не внедрять РНО, чем внедрять. Дело в том, что раздельный сбор сам по себе как элемент системы обращения с отходами нерентабелен и требует дотаций. Многофракционное РНО повышает качество и даже количество ВМР, в чем и заинтересован ути-

лизатор, но повышение закупочных цен не в состоянии компенсировать региональному оператору его затраты на внедрение такого накопления и убытки, которые он понесет в результате невыполнения предъявляемых к нему требований.

Фактически на текущий момент двухпоточная система накопления – лучший выбор для региоператора. Она максимально соответствует его финансовым интересам: все собираемые на контейнерной площадке отходы по-прежнему считаются ТКО, а значит, сохраняются полномочия ими распоряжаться и включать работу с ними в тариф для населения. Помимо этого, перерабатываемые отходы в контейнере для ВМР перемешаны, а значит, их имеет смысл везти на КПО и там обрабатывать на сортировочных линиях.

Проблемы формирования финансовой модели региоператора

На экспертных обсуждениях представители органов власти часто выска-



Проблема

Региональный оператор не заинтересован в том, чтобы разрешить многофракционное РНО даже самому себе, из-за необходимости прогнать все отходы через КПО и достичь показателей эффективности.